

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются вопросы управления качеством образовательного процесса в учреждениях профессионального образования; сформулированы противоречия и дана характеристика категории качества как дефиниции теории управления качеством; раскрыты основные позиции концепции управления качеством, рассматриваемые как совокупность прямого (управляемого) и сопряженного с ним управляющего процессов.

Ключевые слова: качество образования, профессиональное образование, управление качеством образовательного процесса, концепция управления качеством образования.

Современное обоснование структуры и содержания профессионального образования осуществляется в условиях децентрализации управления, расширения полномочий образовательных учреждений, развития вариативности и дифференциации образования, индивидуализации обучения, повышения роли исследовательской деятельности, расширения спектра образовательных услуг с учетом социального партнерства. В целом данные процессы направлены на вхождение России в единое европейское образовательное пространство. Однако проявляются дисбаланс в содержании образования, перегрузка студентов, снижение качества образовательного процесса и уровня профессиональной подготовки выпускников.

Всплеск инновационной активности в последние годы свидетельствует о том, что российское образование включилось в процесс поиска ответов на вопросы, которые поставила современная ситуация на международном рынке образовательных услуг. Речь идет, прежде всего, о модернизации содержания образования, изменении моделей обучения, подходов к формированию структуры управления. В образовательном процессе находят воплощение идеи гуманизации и гуманитаризации [1, с. 133].

Вместе с тем приходится констатировать, что в результате снижения административного давления на образовательные учреждения происходит активное внедрение инноваций, при этом полученные результаты не в полной мере согласуются с выдвинутыми целями. Обновление профессионального образования часто носит несистемный характер, причинами которого являются недостаточный учет закономерностей развития образовательных систем, отсутствие логических связей, ориентированности на цель; отсутствие базовых методологических подходов. Материалы теоретического исследования свидетельствуют о том, что в теории управления образовательным процессом вопросы рационального сочетания функционально-линейных и программно-

* © Назарова О.Л., Остапенко Т.И., 2011

Назарова Ольга Леонидовна (nazarova_ol@hotmail.ru), кафедра экономики и коммерции Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, 455023, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38; Остапенко Татьяна Ивановна (ostapenko_31@mail.ru), Самарское управление Министерства образования и науки Самарской области, 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. Венцека, 64.

целевых структур управления качеством решены недостаточно, требует уточнения проблема распределения и соотношения основных функций управления между субъектами управления. Управление качеством образования, являясь перспективным направлением педагогики, создает теоретические предпосылки для трансформации имеющегося знания в знание более высокого порядка.

Контент-анализ литературных источников, реальной практики управления образовательным процессом в системе профессионального образования позволил выявить основные противоречия, подтверждающие актуальность нашего исследования. Итак, существуют противоречия между возросшими требованиями всех сфер российского общества к качеству образования и доминированием традиционных подходов к функционированию профессионального образования; необходимостью непрерывного мониторинга качества различных элементов образовательного процесса и отсутствием единых оценочных методик и процедур, базовой методологии измерения качественных параметров педагогических объектов и процессов.

Цель исследования состояла в разработке и научном обосновании концепции управления качеством образовательного процесса в учреждении профессионального образования [2].

Прежде всего, уточнялось понятие «качество», которое является философской категорией. В обобщенном виде качество определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства [3, с. 9]. Анализ существующих определений понятия «качество образования» показал, что большинство авторов едины в представлении качества как соотношения цели и результата (П.Ф. Анисимов, В.И. Байденко, З.А. Бердникова, Г.А. Бордовский, Н.Н. Булынский, А.Я. Найн, А.А. Нестеров, О.Н. Олейникова, В.П. Понасюк, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева, В.Е. Сосонко, С.Ю. Трапицын и др.). Значимым является сформулированный учеными вывод: результаты образования могут быть реально оценены для различных объектов и по разным параметрам, при этом основания и уровни измерения могут варьироваться (Д.Ш. Матрос, В.П. Панасюк, П.И. Третьяков). Соответственно и полученные результаты существенно отличаются друг от друга, что не позволяет управлять качеством образования и требуется соотнесение их с операционально и диагностично заданными целями.

Разнообразие запросов к профессиональному образованию от социальных, профессиональных групп, малого и среднего бизнеса, физических лиц порождает множественность целей. Стратегическая цель деятельности образовательного учреждения заключается в обеспечении качественного образования, что обусловлено соответствием запросам и возможностями конкретной личности. Исследователями справедливо ставится вопрос о праве потребителей образовательных услуг на свободу выбора образовательного учреждения, учебных программ, на участие в процессе выработки требований к условиям, обеспечивающим качество образовательного процесса. Таким образом, социальный заказ системе профессионального образования, увеличение ее дидактического потенциала обуславливают необходимость пересмотра целей образовательного процесса.

Результаты проведенного анализа российских и зарубежных исследований в области качества образования показали, что в условиях крупномасштабной интеграции наметилась тенденция к рассмотрению не только качества знаний, но и качества образовательного процесса и его результата. При этом происходит уточнение компонентов содержания образования и качественных характеристик образовательного процесса.

В педагогической теории деятельности содержится утверждение, что игнорирование или принижение роли учебных программ, либо другого элемента образователь-

ного процесса наносит громадный ущерб интересам не только отдельной личности, но и всего общества, прогресс которого напрямую связан с качеством образования [4, с. 346].

Таким образом, сложность данного педагогического феномена вносит разночтение в трактовку качества образования: это эмпирическое определение качества образования, которым пользуются заказчики образовательных услуг при выборе образовательного учреждения профессионального образования; формальное определение абсолютной и качественной успеваемости, которое фигурирует во многих показательных данных образовательных учреждений профессионального образования; дидактическое определение уровня обученности на основе тестовых и других измерительных технологий; психолого-дидактическое измерение образованности по интегрированным методикам обученности с учетом психологической готовности выпускника; педагогическая оценка качества образования включает в себя мониторинг уровня воспитанности; процессуальное определение оценки качества образования по параметрам учебного процесса; комплексное понятие, так как в оценку качества образования включаются материальная база, кадровый состав, учебные программы, формы и методы работы педагогов (аккредитационное и лицензионное обследование образовательного учреждения); интегрированное понятие (готовность, компетенция, способность, мобильность); многопараметрическое определение качества образования используется для оценки региональных образовательных систем; методологическое определение качества образования как соотношение операционально и диагностически заданной цели и результата.

Реальная практическая деятельность учреждений профессионального образования рассматривалась нами по материалам отечественного менеджмента, нормативным документам локального и регионального масштабов. В результате сделаны следующие выводы: приоритетной для управления в российском образовании является процедура контроля учебного процесса, однако подходы к управлению его качеством, представляющие существенную значимость (ориентация на потребителя, идеология тотального качества, приоритет кадровой политики), не могут быть трансформируемы в полном объеме в систему профессионального образования; типовые положения различных профессиональных образовательных учреждений не согласованы между собой, существующие индикаторы качества образования не систематизированы для различных уровней управления (регионального – муниципального – институционального – локального); существующие подходы к управлению качеством образования не учитывают особенности автономизации образовательных учреждений, требований региональных рынков труда и частно-государственного сектора экономики, особенностей вхождения в Болонский процесс; отсутствует методическое обеспечение и дидактическое единство управления и самоуправления деятельностью педагогического коллектива и студентов; управление качеством передовых образовательных учреждений профессионального образования отличается созданием системы мотивационно-экономического стимулирования и объективных организационно-педагогических предпосылок для непрерывного развития педагогов; в большинстве образовательных учреждений профессионального образования назрела необходимость создания системы непрерывного и независимого мониторинга качества образовательного процесса.

Научной основой решения проблемы управления качеством образования являются системный и деятельностный подходы (В.Н. Аверкин, К.Я. Вазина, В.И. Дружинин, В.Ю. Кричевский, А.А. Орлов, А.Г. Соколов, В.В. Черепанов, И.К. Шалаев, А.А. Шипилина, Е.В. Яковлев и др).

С учетом принципов данных подходов в качестве индикаторов эффективности управления качеством образования в учреждении профессионального образования

в ходе исследования были определены успешность реализации стратегических целевых установок образовательной деятельности, обусловленных социальным заказом, современным рынком труда, результатами независимой общественной аккредитации образовательного учреждения; степень готовности педагогического коллектива к реализации управленческих решений, обеспечивающих качество образования; рост профессиональной компетентности педагогического коллектива.

Таким образом, основными организационно-педагогическими условиями успешной реализации концепции управления качеством образовательного процесса в учреждении профессионального образования являются социальное партнерство учебного заведения с внешними структурами; учет внешних и внутренних факторов, влияющих на качество образовательного процесса; эффективное взаимодействие управленческих процессов по вертикальной и горизонтальной линиям управления.

Библиографический список

1. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника. М.: Пед. об-во России, 2006. 448 с.
2. Назарова О.Л., Найн А.Я., Кондрух В.И. Рефлексивное управление профессионально-педагогическим образовательным учреждением: монография. Челябинск: Челябинский рабочий, 2006. 368 с.
3. Гутник Г.В. Информационное обеспечение системы качеством образования в регионе // Информатика и образование. 1999. № 1. С. 7–12.
4. Панасюк В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1998. 426 с.

*O.L. Nazarova, T.I. Ostapenko**

QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROCESS IN THE ORGANIZATIONS OF PROFESSIONAL EDUCATION

In this article questions of process quality control of educational process in the establishments of professional education are considered; contradictions are formulated and the characteristic of the category of quality as definition of the theory of management is given; the basic positions of the concept of management of quality considered as a set of the direct (operated) and conjugated with it controlled processes are opened.

Key words: quality of education, professional education, quality management of educational process, concept of educational quality management.

* *Nazarova Olga Leonidovna* (nazarova_ol@hotmail.ru), the Dept. of Economics and Commerce, Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, 455023, Russian Federation; *Ostapenko Tatyana Ivanovna* (ostapenko-31@mail.ru), Samara Branch of the Department of Education and Science of the Samara Region, Samara, 443099, Russian Federation.