

СООТНОШЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ И ОТРАСЛИ ДОБЫЧИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ В 2007–2011 ГГ.

В статье представлены наиболее важные макроэкономические показатели темпов развития обрабатывающих производств и отрасли добычи полезных ископаемых промышленности России за период 2007–2011 гг. Оценен уровень инвестиционной привлекательности указанных секторов экономики, а также некоторые последствия сырьевой направленности экономики РФ, продолжающей сохраняться по сей день.

Ключевые слова: добыча полезных ископаемых, инвестиции в основной капитал, обрабатывающие производства, число организаций и их оборот, износ основных фондов, науко- и капиталоемкость производств.

Наличие сырьевой направленности российской экономики поныне ни у кого не вызывает сомнения. Отголоски структурных преобразований в промышленности 90-х гг., выразившиеся в колоссальном снижении доли обрабатывающих производств в общем выпуске промышленной продукции, не преодолены в полной мере и по сей день. Подобное обстоятельство выливается в компенсацию недостатка поступления капитала от продажи товаров, выпускаемых обрабатывающими отраслями, увеличением масштабов горнодобывающих производств. Причем на сегодня в данных секторах российской промышленности, не эквивалентных в плане науко- и капиталоемкости, продолжается необоснованный перевес инвестиций в пользу добывающих отраслей, что имеет далеко идущие последствия.

При оценке общих показателей работы затронутых секторов промышленности России отметим, что в 2007–2011 гг. наблюдалось их скачкообразное изменение (табл. 1), в частности объемы выпуска товаров менялись неравномерно. В горнодобывающей промышленности в 2008 г. произошел спад ее доли в общем объеме выпущенных товаров на 0,4%, за которым последовал перманентный рост данного показателя. Напротив, в обрабатывающих отраслях начало кризиса 2008–2010 гг. не принесло значительного снижения их доли в общем объеме выпущенных товаров. Однако если оценивать начало и конец периода, то объемы продукции добывающего сектора выросли в 1,8 раза, а обрабатывающих отраслей – только в 1,6. В начале же периода, за 2007–2008 гг., наблюдался рост объемов выпущенных товаров в секторе добывающих производств в 1,1 раза, а в обрабатывающих отраслях – в 1,3 раза. Причина подобного обстоятельства кроется в снижении цен на энергоносители, разработка месторождений которых превалирует в горнодобывающей отрасли. В частности, средняя цена на сырую нефть в 2009 г. снизилась на 62,9 %, по сравнению

* © Васильев В.А., 2013

Васильев Вячеслав Анатольевич (valv98@yandex.ru), кафедра государственного и муниципального управления Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

с 2008 г., а на природный газ – на 42,2 % [2]. Однако в 2009–2011 гг. в добывающих отраслях выпуск товаров возрос в 1,6 раза, по сравнению с обрабатывающими отраслями, где данный показатель вырос только в 1,5 раза. Таким образом, стимулирующее влияние кризиса не было в значительной мере использовано в качестве стимулятора развития обрабатывающего сектора промышленности. Наметившийся в 2008 г. подъем в развитии обрабатывающих производств, вылившийся в их лидирующее, по сравнению с добывающими отраслями, положение, прекратился после 2009 г. и был сопряжен со стабилизацией стоимости энергоресурсов на более высоких отметках. Так, с 2009 по 2011 гг. цена на сырую нефть увеличилась на 82,8 %, а на природный газ – на 37,3 %, что вывело данные показатели на уровень 2008 г. (по природному газу) и выше (по сырой нефти) [2].

Другим индикатором выявленной закономерности выступает валовая прибыль по характеризующим отраслям, ушедшая в 2008 г. в отрицательные значения у горнодобывающей промышленности (табл. 1). Но уже в 2009 г. картина в экономике поменялась на диаметрально противоположную, что выразилось в увеличении прибыли от добычи полезных ископаемых на 11,3 % с одновременным снижением прибыльности обрабатывающих отраслей на 24,9 %. Всего же за анализируемый период валовая прибыль в добывающей отрасли выросла в 1,8 раза, а в обрабатывающем секторе – в 1,4 раза.

Таблица 1

Некоторые макроэкономические показатели добычи полезных ископаемых и обрабатывающих отраслей промышленности РФ в 2007–2011 гг. [2]

Показатели	Временной период				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Выпуск товаров и услуг (в текущих ценах), млн руб.	57752132,6	71601657,9	68116448,1	78760114,9	94081455,1
добыча полезных ископаемых	4239161,8	4972892,3	4748097,0	5950895,4	7613648,1
доля от общего выпуска, %	7,3	6,9	7,0	7,6	8,1
обрабатывающие производства	16531565,7	20190378,7	16869216,9	20461516,3	25737785,7
доля от общего выпуска, %	28,6	28,2	24,8	26,0	27,4
Прирост индекса физического объема выпуска товаров и услуг к предыдущему году, %					
добыча полезных ископаемых	97,4	101,3	98,1	106,7	102,1
обрабатывающие производства	109,1	99,8	86,2	109,2	106,9
Валовая прибыль экономики (в текущих ценах), млн руб.					
добыча полезных ископаемых	1354829,1	1279134,8	1423937,8	2029245,9	2433525,2
прирост к предыдущему году, %	–	-5,6	11,3	42,5	19,9
обрабатывающие производства	2856173,8	3474136,1	2609204,4	3163874,4	4088726,3
прирост к предыдущему году, %	–	21,6	-24,9	21,3	29,2
Основные фонды на конец года по валовой учетной стоимости, млн руб.					
добыча полезных ископаемых	4976884,1	6366057,2	7861116,2	9084573,2	10574297,1
доля от общего количества, %	8,2	8,5	9,6	9,7	9,8
обрабатывающие производства	5122523,1	6001501,3	6951720,5	7989040,2	8876602,1
доля от общего количества, %	8,5	8,1	8,4	8,6	8,2
Степень износа общих основных фондов на конец года, %					
добыча полезных ископаемых	46,2	45,0	45,0	47,1	47,9
Доля полностью изношенных основных фондов на конец года от общего объема основных фондов, %					
добыча полезных ископаемых	12,8	13,1	13,0	13,6	14,4

Следует отметить, что горнодобывающая промышленность не является типично ресурсозатратной отраслью, поэтому рост ее прибыльности, скорее всего, связан с инвестиционными вливаниями, послужившими причиной увеличения объемов добытых полезных ископаемых, в том числе за счет роста количества соответствующих предприятий.

Эффективность работы рассматриваемых отраслей промышленности, особенно обрабатывающей сферы, в значительной мере зависит от состояния основного капитала, представленного основными фондами производств. В горнодобывающей отрасли за весь рассматриваемый период окj непрерывное наращивание основных фондов и, соответственно, повышение капитализации предприятий. Причем если в 2007 г. доля основных фондов добывающих производств составляла только 8,2 % от общего по стране, то к 2011 г. данный показатель возрос до 9,8 %. Учитывая то обстоятельство, что технологии, используемые в добывающих отраслях промышленности, как правило, остаются неизменными в течение достаточно длительных периодов времени, можно утверждать, что рост основных фондов в данном секторе носил экстенсивный характер: рост капитализации отрасли выливался в возрастание числа единиц основного капитала, но не в увеличение стоимости его отдельных компонентов.

Что касается предприятий обрабатывающих производств, то за рассматриваемый период доля их основных фондов от общероссийского значения упала в конечном итоге на 0,3 %. В 2008 г. наблюдалось значительное сокращение капитализации данной сферы на 0,4 % от общего значения по стране. Фактическое значение капитализации основных фондов обрабатывающих производств возросло в 1,2 раза, по сравнению с ростом основных фондов добывающих отраслей в 1,3 раза за затронутый период. Таким образом, возрастание прибыльности обрабатывающего сектора со сниженной капитализацией в кризисных условиях во многом должно объясняться расширением инновационных процессов и совершенствованием использованных технологий (табл. 3), что и послужило причиной роста валовой прибыли в данной отрасли в 2008 г.

Также нельзя не учитывать то, что в целом по стране наблюдается высокое и непрерывно растущее значение изношенности основных фондов (табл. 1). На конец рассматриваемого периода их степень износа достигла практически 50%-ного значения, что в первую очередь сказывается на качестве выпускаемой продукции и прибыльности предприятий обрабатывающих отраслей как капиталоемких сфер экономики. Поэтому предполагаемое нами экстенсивное расширение масштабов производства горнодобывающей промышленности, в которой степень износа основных фондов не сказывается столь остро на прибыльности предприятий вследствие их значительной технологической обособленности, слабости территориально-производственных связей, будет увеличивать инертность обновления основных фондов в целом по стране.

Увеличение числа субъектов горнодобывающей промышленности и обрабатывающего сектора экономики в 2007–2011 гг. действительно присутствовало, однако было выражено в разной степени (табл. 2). Так, за анализируемый период количество предприятий по добыче полезных ископаемых непрерывно возросло в 1,3 раза и достигло в 2011 г. отметки в 10541 ед. Практически непрерывный рост числа действующих организаций, исключая 2010 г., наблюдался также в сфере обрабатывающих производств. Тем не менее последняя характеризовалась приростом числа действующих предприятий только в 1,1 раза за затронутый период, а спад данного показателя в 2009–2010 гг. на 3,9 % указывает на ослабление востребованности обрабатывающих отраслей после 2008 г. по уровню привлекаемого капитала.

Что касается числа организаций с участием иностранных компаний, то доля подобных предприятий в сфере горнодобывающей промышленности за анализируемый период была значительно ниже, по сравнению с обрабатывающими отраслями (табл. 2). Подобное явление нами связывается с монополизацией рынка полезных ископаемых, а также значительным присутствием государства, контролирующего одну из стратегических отраслей экономики. В целом же сфера обрабатывающих отраслей после 2008 г. стала пользоваться меньшим спросом со стороны иностранных инвесторов, и рост числа предприятий с иностранным участием за 2007–2011 гг. здесь составил 1,1 % против 1,4 % в горнодобывающей отрасли.

Таблица 2

Число организаций и их оборот в целом по России, а также в горнодобывающей и обрабатывающих отраслях в 2007–2011 гг. [2]

Показатели	Временной период				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Число действующих организаций на конец года, ед.					
добыча полезных ископаемых	8321	9140	9809	10125	10549
обрабатывающие производства	216339	221491	235761	226491	237450
Число организаций с участием иностранного капитала, ед.	19511	19889	19861	19659	24079
добыча полезных ископаемых	359	381	435	465	500
доля от общего числа организаций с участием иностранного капитала, %	1,8	1,9	2,2	2,4	2,1
обрабатывающие производства	3689	3756	3711	3653	4157
доля от общего числа организаций с участием иностранного капитала, %	18,9	18,9	18,7	18,6	17,2
Оборот организаций в фактически действовавших ценах, млрд руб.	59795,1	74182,3	67434,6	69053,3	99978,7
добыча полезных ископаемых	4174,8	5049,8	4795,2	4882,5	8267,1
в т. ч. добыча ТЭР	3645,4	4387,7	4217,4	4299,1	7169,9
доля от общего оборота, %	6,1	5,9	6,3	6,2	7,2
в т. ч. добыча полезных ископаемых, исключая добычу ТЭР	529,7	661,9	578,2	583,7	1097,3
доля от общего оборота, %	0,9	0,9	0,9	0,8	1,1
обрабатывающие производства	13962,5	17113,6	14423,4	15011,8	23940,1
доля от общего оборота, %	23,4	23,1	21,4	21,7	23,9

Оборот организаций как показатель их валовой доходности в течение рассматриваемого периода неравномерно вырос в добывающих и обрабатывающих отраслях промышленности (табл. 2). Обрабатывающий сектор экономики увеличил оборот в 1,7 раза, сохранив свой удельный вес в этом показателе по стране практически на одном уровне, примерно в 23,5 %. Напротив, оборот добывающих предприятий вырос в 2 раза, увеличившись в 1,2 раза по доле в общероссийском обороте организаций. Причем важно отметить, что в горнодобывающей отрасли имеется сильный перевес в использовании оборотного капитала предприятиями ТЭК (табл. 2). К тому же за период 2007–2011 гг. заметно выросла доля добывающих предприятий ТЭК от общего оборота организаций по стране, а число самих предприятий возросло в 2,1 раза, что лишний раз говорит о значительной сконцентрированности капитала в данной отрасли.

Обращаясь к вопросу распределения инвестиций в рассматриваемых сферах промышленности, для начала охарактеризуем некоторые общероссийские индикаторы

торы инвестиционной привлекательности (табл. 3). По мнению ряда авторов, одним из наиболее важных условий повышения притока инвестиций в сферу промышленности, наряду с усиленным финансированием инновационной деятельности со стороны государства и его совместным участием с конкретными предприятиями в строительстве объектов инфраструктуры, служит расширение информатизации данной отрасли, выражающееся в усилении консолидации заказчика и потребителя через увеличивающиеся масштабы использования средств передачи информации [4]. Общероссийские показатели свидетельствуют о стабильно высокой доли организаций, использовавших персональные компьютеры, число которых держалось на отметке примерно в 94 %. Немаловажно то, что за анализируемый период возросло в 1,5 раза количество организаций, эксплуатировавших иные виды ЭВМ, достигнув в 2011 г. примерно пятой части от числа всех организаций.

Относительно усиления связей между производителями и потребителями товаров нужно отметить, что число организаций, использовавших сеть Интернет для размещения заказов на товары, в 2007–2011 гг. стабильно увеличилось на 15,1 %, достигнув в 2011 г. отметки в 39,2 %. Количество организаций, задействовавших интернет-ресурсы для получения заказов на выпускаемые товары снизилось в 2008 г. на 0,6 %, однако к 2011 г. непрерывно возросло на 4,1 %, составив, в итоге 17,1 % от общего числа организаций. Несмотря на значительную асимметрию среди этих двух показателей, они оба свидетельствуют об улучшении состояния в деле консолидации производителя и потребителя, что благоприятно сказывается на инвестиционном климате в стране. Хотя нельзя не отметить, что информационное сближение рыночных субъектов выступает второстепенным фактором в деле привлечения инвестиций. Главенствующая роль в данном процессе принадлежит совершенствованию используемых технологий и активизации внедрения достижений НТП в практику. Именно по последним параметрам промышленность России на сегодня занимает крайне низкие позиции.

Всего по России в 2007–2011 гг. на отметке в 3,0–3,4 % держалось число организаций, использовавших специальные программы для научных разработок, что оценивается нами как очень низкий уровень. Ко всему прочему доля затрат на НИОКР в структуре инвестиций в нефинансовые активы предприятий также колебалась лишь в пределах 0,3–0,4 % (табл. 3). В итоге затронутые аспекты улучшения инвестиционного климата говорят лишь об усилении производственных связей между производителями и потребителями товаров, но не о совершенствовании технологической базы, что особенно важно для развития обрабатывающих отраслей как науко- и капиталоемких производств.

Что касается исследуемых нами сфер экономики, то в течение рассматриваемого интервала времени удельный вес организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций составлял 9,3–9,6 %. Подобный показатель оценивается нами как не вполне корректно построенный, вследствие разной наукоемкости включенных в него отраслей промышленности. Основная масса отраженных в данном индикаторе предприятий должна приходиться на обрабатывающие отрасли, построенные на использовании более наукоемких технологий, что при учете представленных цифр говорит о низкой инновационной активности подобного сектора промышленности РФ. Аналогично предыдущему параметру доля затрат на технологические инновации в организациях упомянутых выше типов в общем объеме выпущенных товаров также связывается нами в основном с обрабатывающими производствами как с более наукоемкими отраслями промышленности. Последний показатель лишней раз свидетельствует об одном из след-

Таблица 3

Уровень информатизации экономики РФ, затраты на НИОКР в горнодобывающей и обрабатывающих отраслях промышленности и инвестиции в их основные капиталы в 2007–2011 гг. [2]

Показатели	Временной период				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Доля организаций, использовавших персональные компьютеры, %	93,2	93,5	93,5	93,8	94,2
Удельный вес организаций, использовавших ЭВМ других типов, %	13,1	14,6	16,1	18,0	19,8
Удельный вес организаций, использовавших сеть Интернет для связи с поставщиками и потребителями товаров, %					
для размещения заказов на товары	24,1	25,3	28,8	35,0	39,2
для получения заказов на выпускаемые товары	13,6	13,0	14,4	16,9	17,1
Удельный вес организаций, использовавших специальные программные средства для научных исследований, %	3,1	3,1	3,0	3,3	3,4
Доля затрат на НИОКР в структуре инвестиций в нефинансовые активы, %	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
Доля организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, внедривших технологические инновации, в общей массе организаций, %	9,3	9,6	9,3	9,3	9,6
Доля затрат на технологические инновации в организациях добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, в общем объеме отгруженных товаров, %	1,2	1,4	1,9	1,5	1,5
Инвестиции в основной капитал в действовавших ценах, млн руб.	6716222,5	8781616,3	7976012,9	9152096,1	10776838,8
прирост к предыдущему году, %	–	30,8	-9,2	14,7	17,8
доля добычи полезных ископаемых, %	13,8	13,4	13,9	13,8	14,6
в т. ч. в добычу ТЭР, %	12,5	12,2	12,8	12,7	13,3
доля обрабатывающих производств, %	14,7	14,9	14,2	13,2	12,9

ствий кризиса 2008–2010 гг., заключающемся в его стимулировании внедрения научных достижений в производство. Так, в 2007–2009 гг. удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме выпущенных товаров среди указанных выше отраслей возрос на 0,7%, что свидетельствует об инновационном подъеме,

наблюдавшемся в начале кризиса. Однако с 2010 г. подобный параметр упал на 0,4 %, стабилизировавшись на отметке в 1,5 % организаций. Эта тенденция, на наш взгляд, является еще одним следствием усиления позиций отрасли добычи полезных ископаемых, в сравнении с обрабатывающими производствами, что выливается в снижение общей инновационной активности образуемого данными отраслями сектора промышленности.

Лишний раз стоит отметить, что полноценное информационное общество должно характеризоваться следующими показателями.

1. Создание около 70 % ВВП доходами, идущими из сферы услуг.
2. Переход в процессе производства львиной доли функций человека к механизмам, т. е. максимально возможная автоматизация производственного процесса.
3. Признание информации в качестве главного товара и дополнительного фактора производства.
4. Возрастание роли научного знания в системе вузов.
5. Обеспечение инновационного процесса во всех сферах экономики высококвалифицированными специалистами.
6. Планомерное ведение политики ресурсосбережения, одним из следствий которой является постоянное поддержание высокого уровня экологической безопасности [1].

Таким образом, внедрение в экономику технологий постиндустрии связано прежде всего с увеличением затрат на НИОКР и активным внедрением достижений науки в производство, что, в свою очередь, базируется на развитом индустриальном секторе экономики [3]. Поэтому, несмотря на присутствие в российской действительности отдельных черт постиндустриального общества, дальнейшее развитие данных направлений невозможно без наращивания масштабов выпуска промышленной продукции. Причем абсолютное большинство товаров в этом выпуске должно принадлежать обрабатывающим производствам как наукоемким отраслям, в которых используемые технологии подвергаются изменениям значительно чаще, нежели в горнодобывающей промышленности. Безусловно, последняя отрасль также характеризуется обновлением технологий с той или иной частотой, однако инертность данного процесса в подобной отрасли значительно выше, в сравнении с обрабатывающими производствами. Плюс ко всему, постиндустриальное общество имеет в качестве признаков увеличение ресурсосберегающих технологий и активный переход производства на альтернативные источники энергии (солнечные, ветровые электростанции). Поэтому для ускорения развития в России информационного общества недостаточно только финансировать разработку новых научных направлений: необходимо увеличивать приток инвестиций в сферу их непосредственного использования, то есть в обрабатывающий сектор промышленности.

Конкретика инвестиционных вливаний в основной капитал добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности в анализируемый период говорит о конечном перевесе инвестиций в пользу горнодобывающей промышленности. Если в 2008 г. наблюдался небольшой прирост инвестиций в обрабатывающие отрасли в 0,2 %, сопряженный со снижением инвестирования в добычу полезных ископаемых на 0,4 % и преобладанием первых в размерах инвестиционных поступлений, то начиная с 2008 г. объем инвестиций в обрабатывающие отрасли стабильно снизился в 1,2 раза, а в добывающие отрасли возрос в 1,1 раза. Несмотря на это обстоятельство, снижения оборота обрабатывающих отраслей, как мы выяснили ранее, не наблюдалось, и он держался на стабильной отметке. Все это свидетельствует в пользу более высокой эффективности функционирования обрабатывающих производств, по сравнению с горнодобывающими. Соответственно, избегание перевеса в инвестициях еще более увеличило бы оборот обрабатывающего сектора и его валовую прибыль.

Тем не менее в конечном итоге горнодобывающие отрасли начали лидировать по уровню привлеченных инвестиций. Причем среди инвестиций в основной капитал добывающих отраслей промышленности можно проследить тенденцию стабилизации их притока на расширение добычи ТЭР в 2007–2008 гг.: за этот период доля инвестиций на разработку добычи ТЭР в общем объеме капиталовложений в горнодобывающую промышленность колебалась на уровне 90,6–91 %. Однако уже в 2009 г. данная отрасль добычи полезных ископаемых занимала 92,1 %. Но подобное различие не является существенным, и можно говорить о том, что кризис конца 2000-х гг. не сказался в значительной мере на увеличении притока капитала в добычу ТЭР, что связывается нами со спадом цен на энергоносители, о котором упоминалось ранее. Однако эта статья горнодобывающей промышленности занимала ключевое положение в капиталовложениях за весь рассматриваемый период.

Таким образом, проанализированные данные свидетельствуют в пользу того, что кризисные явления в экономике России последних лет имели для промышленной части реального сектора экономики оздоравливающее действие. Период 2008–2009 гг. показал высокую эффективность обрабатывающих отраслей при достаточном притоке капитала, выразившуюся в значительном увеличении прибыльности данного сектора промышленности. Однако дальнейшие изменения в затронутых отраслях свидетельствуют о возврате к докризисной структуре распределения капиталовложений с постановкой в приоритет добывающих отраслей промышленности, и в частности добычу ТЭР, что делает экономику России все более подверженной прогрессирующей «голландской болезни». В качестве последствий подобный усиливающийся дисбаланс в промышленности дает увеличение износа основных фондов, инертно обновляемых за счет снижения объемов выпускаемой обрабатывающими отраслями продукции, и слабое внедрение достижений НТП в промышленное производство. Безусловно, перераспределение инвестиционных вливаний в пользу обрабатывающих производств позволит преодолеть выявленные нами негативные последствия сложившейся после кризиса 2008–2010 гг. ситуации в промышленности РФ. Значительный промышленный потенциал, наличествовавший до 1991 г. и заключающийся в том числе в развитом диверсифицированном секторе обрабатывающих отраслей, не исчерпан в полной мере по сей день и может послужить своего рода центром кристаллизации для нового витка развития обрабатывающих производств. Также не стоит забывать о значительном фундаментально-научном потенциале России, который при достаточном уровне финансирования имеет все шансы получить непосредственный выход в практику, в том числе в обрабатывающие отрасли промышленности через внедрение новых технологий.

Библиографический список

1. Васильев В.А. Постиндустриальное общество: особенности экономики, условия и проблемы становления // ХLI научн. конференция студентов СамГУ: тез. докл. Ч. 2. Самара, 2010. С. 237–238
2. Социально-экономические индикаторы РФ в 1991–2011 гг. URL: www.gks.ru/free_doc/doc_2012/year/pril_year2012.xls.
3. Ченцов А.С. Императивы эколого-экономического развития региона // Основы экономики, управления и права. 2012/ № 3(3). С. 89–93.
4. Якишин Ю.В., Ивановский Л.В. Механизмы управления процессами инвестирования инноваций в промышленности/ СПб.: Агентство «ВиТ-принт», 2002. 96 с.

*V.A. Vasiliev**

**THE CORRELATION BETWEEN THE LEVEL OF DEVELOPMENT
OF MANUFACTURING INDUSTRIES AND FIELDS OF EXTRACTION
OF USEFUL FOSSILS OF RUSSIAN FEDERATION IN 2007–2011 YEAR**

The paper presents the most important macroeconomic indicators of the pace of development of manufacturing industry and mining industry of Russia for 2007–2011 years. The level of investment attractiveness of the mentioned sectors of economy, as well as some of the effects of raw materials orientation of the Russian economy, which continues to persist to this day is estimated.

Key words: mining operations, investment in fixed assets, manufacturing industry, number of organizations and their turnover, depreciation of fixed assets, knowledge-and capital-intensiveness of industries.

* *Vasiliev Vyacheslav Anatolievich* (valv98@yandex.ru), the Dept. of General and Municipal Management, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.