

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ВОПРОСА ПРОЯВЛЕНИЯ ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В НАПРЯЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье анализируются концепции и подходы исследователей в изучении вопроса волевой сферы личности при напряженной деятельности субъекта, раскрывается специфика связи механизма волевой регуляции деятельности посредством самопреодоления.

Ключевые слова: волевая сфера личности, самопреодоление, регуляция деятельности, напряженная деятельность, мотивация.

Проблематика вопроса проявления волевой сферы индивида при напряженной деятельности представляет интерес для психологии личности. Умение выходить из стрессовых ситуаций, преодоление внутренних барьеров, а также препятствий на пути к достижению поставленной цели — это то, с чем сталкивается человек практически ежедневно. Несомненно, этот рациональный компонент преодоления себя, или другими словами явление самопреодоления, непосредственно связано с такой психологической особенностью психики человека, как воля. Именно поэтому весьма важно уметь своевременно отслеживать и регулировать механизм волевой сферы субъекта, как инструмента самопреодоления, который, в свою очередь, позволит совершенствовать деятельность зачастую в тех случаях, когда возникают препятствия в жизни человека.

На сегодняшний день наиболее полно структура волевой сферы, как рациональной особенности личности, позволяющей человеку контролировать и моделировать свое поведение и психические процессы, изучена в работах отечественных психологов: Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.В. Быкова, Л.М. Веккера, А.И. Высоцкого, В.А. Иванникова, Е.П. Ильина, В.К. Калина, Н.Д. Левитова, Я.З. Неверовича, В.И. Селиванова, П.В. Симонова, Л.С. Славина, Б.Н. Смирнова, Е.О. Смирновой, Д.Н. Узнадзе и других. Но, к сожалению, становление и определение волевой сферы личности при напряженной деятельности посредством самопреодоления практически не получило своего развития в изучении.

До настоящего времени в малой степени остается изученным и неопределенным вопрос о реальных механизмах волевой сферы в процессе деятельности индивида, акта воли и его месте в мотивационном процессе в принятии решений, способствующих самопреодолению. Однако нами предполагается, что именно данный подход, тем самым, во многом позволит окончательно перейти от объяснительного понимания волевой сферы личности к научному пониманию. В этом направлении исследования значительный вклад внесли работы о мотивирующей функции воли В.А. Иванникова [1], исследования В.К. Калина [2], затронувшего вопрос о индивидуальном стиле волевой регуляции деятельности, а так же работы Е.П. Щербакова [3] об особенностях функциональной структуры воли в процессе деятельности.

* © Огородников А.М., 2013

Огородников Андрей Михайлович (drewlp@mail.ru), кафедра психологии и педагогики Межрегионального открытого социального института, 424004, Российская Федерация, Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д. 28.

В таких исследованиях не рассматриваются вопросы о том, как человек использует механизм волевого действия при напряженной деятельности, какова роль и место волевой сферы личности в процессе мотивационной деятельности, что движет в жизни человека не всегда действовать в намерении получить желаемый результат, почему определенная часть людей не стремится к самопреодолению при напряженной деятельности? Мы предполагаем, что именно такие вопросы сегодня являются наиболее актуальными и становятся необходимыми для рассмотрения и выявления особенностей их проявления.

Определение значения воли в напряженной деятельности долгое время представляло стихийный процесс, не выступая в общезначимой практике предметом целенаправленной систематической работы в междисциплинарном подходе. Данное положение обусловлено следующими причинами:

- 1) существующим множеством разнообразных определений понятия воли, замена термина другими схожими по существу явлениями;
- 2) отсутствием четкого методологического подхода в описании воли выступающего инструментом процесса самопреодоления субъекта в напряженной деятельности;
- 3) проблема комплексной диагностики волевой сферы личности.

Первое и второе обстоятельство, на наш взгляд, обусловлено прежде всего тем, что проблема волевой сферы личности часто вообще отрицается, и она подменяется такими схожими понятиями, как регуляция поведения в связи с потребностями, мотивами, целями и задачами человека.

Проблема воли, как и само понимание термина «воля», на сегодняшний день является одной из наиболее общих и неразделенных в своем значении явлений, которым посвящена весьма обширная литература, но не смотря на все исследования и свою многоплановость, остается недостаточно изученной с точки зрения механизмов волеосуществления в психологической науке. В понятийном смысле воля одновременно отражает проблемы детерминации [4] в процессе поведения и деятельности, преодоления внешних и внутренних препятствий, выбора и порождения действий на пути их реализации, а так же регуляции действий и различных психических процессов и состояний человека в момент реализации поступков. Но у авторов, исследующих проблему воли, нет единства в трактовке понимания этого понятия и в ряде случаев отечественные психологи в качестве основного понятия, описывающего круг волевых явлений, рассматривают понятие волевого действия.

Особого внимания заслуживают работы Е.П. Ильина, В.К. Калина, А.Н. Леонтьева, где волевое действие выступает как внутреннее или внешнее побуждение к поступку, подчиненное осознанной цели человека и связанной с борьбой противоречащих мотивов личности или отсутствием актуального мотива для необходимого совершаемого действия с другой стороны. Необходимость исследования проблемы саморегуляции личности отмечал Б.Ф. Ломов [5], А.И. Высоккий [6], включая их в число важнейших задач изучения деятельности человека и определяя понятие воли через самостимуляцию, вызывающую волевое усилие. Другими словами, самостимуляция представляет собой четыре составляющих ее компонента: прямую форму стимуляции посредством самоприказов, самовнушения; косвенную форму самостимуляции через образы, представления последствий действия; абстрактную форму самостимуляции через различные мысли и представления, комбинированную из трех предыдущих компонентов самостимуляции в процессе волевого усилия. В работах С.Л. Рубинштейна [7] отмечено, что психическая регуляция побуждает человека к активности, к поиску ее источников в себе.

Под волевой регуляцией в напряженной деятельности понимается личностный уровень произвольной саморегуляции, функция которой будет заключаться в осозна-

нии совершаемого поступка, а так же в овладении человеком собственным поведением и психическими процессами для решения выявленных задач во время экстремальной ситуации. Личность в процессе ситуации требующей волевого напряжения, принимает эти задачи как свои собственные, преодолевая их в соответствии со своими ценностно-смысловыми установкам за счет самопреодоления.

Современная психологическая наука в представлении Л.И. Божович, А.В. Быкова, А.Ц. Пуни, В.И. Селиванова, Т.Н. Шульги акцентирует тщательное внимание, рассматривая волевую регуляцию в напряженной деятельности как одну из форм произвольной регуляции. Более того, определяя волю как высшую психическую функцию, в своей концепции В.А. Иванников [1] утверждает, что она обеспечивает личностный уровень регуляции деятельности. В свою очередь, она является инструментом самопреодоления человека, который стремится отстаивать свои ценности, преодолевая для этого различного рода трудности и преграды. Уже на данном этапе мы можем отметить, что волевая сфера личности человека, выступая движущей частью механизма в процессе самопреодоления в напряженной деятельности, выполняет множество функций в единстве регулирования самопроцессов личности, которые могут быть разбиты в определенные звенья механизма (самоопределение, самоактуализация, самореализация). Волевая сфера личности участвует непосредственно в координации волевых регуляторов, являясь инструментом, дающим продуктивное функционирование в напряженной деятельности. Другими словами, воля выполняет относительно самостоятельные функции в системе самопреодоления.

Волевое усилие, которое происходит в процессе самопреодоления человека в момент регуляции напряженной деятельности, по мнению В.К. Калина [2] и В.И. Селиванова [8], иногда заменяется как переживание процесса борьбы с различными трудностями и как переживание процесса работы мобилизирующего преодоление механизма. Важно отметить, что в большинстве работ, включая исследования указанных ученых, оно рассматривается как особая реальность, особый способ и как инструмент, благодаря которому преодолеваются неудачи и сама личность в целенаправленной деятельности.

В своем понимании напряженная деятельность является одной из ключевых видов деятельности, возникающей в процессе труда в условиях экстремального, стрессового характера, например, психологическое состояние спортсмена на соревнованиях, где психическое напряжение обусловлено присутствием сверхзначимой цели или высокими требованиями к человеку. С другой стороны, напряженная деятельность также может определяться высокой мотивацией к достижению результата или завышенной ценой ошибки, при которой происходит саморегуляция субъекта посредством определения ключевых свойств человека в момент принятия решения по ее преодолению.

В современной западной психологии теории, посвященные волевой сфере личности в напряженной деятельности, весьма прагматичны, так как в них воля не рассматривается как отдельная психическая способность самопреодоления, а относится к качествам или к аспектам поведения человека. Акт воли в процессе напряженной деятельности можно описать в трех основных моментах, которым стоит уделить особое внимание:

- 1) фиксация внимания на относительно определенной цели и относительно абстрактным нормам и принципам поведения;
- 2) взвешивание альтернативных вариантов действий и принятия преднамеренных решений, которые лучше рассчитаны, чтобы послужить конкретным целям и принципам;
- 3) настойчивость в отношении препятствий и разочарований в достижении целей или принципиальность.

Слабость воли в напряженной деятельности может быть связана с одной или несколькими причинами, как отсутствие определенных целей; отсутствие ориенти-

ровки на идеалы и стандарты; нерешительностью, вызванной переходом внимания от одного мнения или образа действий к другому; неспособностью сделать выбор между альтернативными вариантами действий; неспособность противостоять желаниям, побуждениям. Волевое самопреодоление личности, по мнению Дж. Хекхаузена и Дж. Кула; П.М. Голвитцера и М. Боекаертс, может быть применено сознательно, и оно в большей вероятности станет автоматизировано как привычка с течением времени. В рамках «Модели человеческой деятельности» Гэри Кайлхофнера [9] воля в процессе напряженной деятельности является одной из трех подсистем, которые влияют на поведение человека. В рамках этой модели воля выступает как самопреодоление в соответствии с ценностями человека, интересами и представлениями о собственной эффективности и личном потенциале.

Социальный психолог Даниэль Вегнер [10], известный своей работой по охране психического контроля и сознательной воли, в своей работе «Иллюзия сознательной воли» модернизировал давно обсуждаемое понятие свободной воли в напряженной деятельности через приезд экспериментальной психологии. Вегнер провел серию экспериментов, в которых люди испытывают иллюзию контроля, чувствуя, что их воля в формировании события фактически определяется кем-то другим. Легкость, с которой эта иллюзия может быть создана, показывает, что повседневные чувства сознательной воли являются иллюзией или «надстройкой», и что эта иллюзия психической причинности является «лучшим трюком нашего разума». Он утверждает, что хотя люди могут чувствовать, что сознательные намерения являются управляющей большей частью своего поведения, на самом деле, как поведение, так и намерения, являются продуктом другого, а именно бессознательных психических процессов.

Природа воли в напряженной деятельности наиболее часто видится в способности человека, обладающего самосознанием, к созданию дополнительного побуждения к деятельности и волевая регуляция, будучи процессом реализации активности личности, направлена на управление деятельностью и на поведение индивида, на овладение собой. Понимание данного явления тесно пересекается с мотивационной сферой личности, где воля может представлять собой особую произвольную форму активности человека. Отмечено, что с точки зрения мотивационного подхода волевая сфера личности в напряженной деятельности рассматривается как одна из способностей к активации рационального действия или усиления побуждения, но при его дефиците осуществляется посредством внешних либо внутренних преград; отсутствие актуального переживаемого желания к действию самопреодоления либо при наличии конкурирующих с выполняемым действием мотивов.

Резюмируя аналитический обзор литературы по данному вопросу, можно сказать, что работ, отдельно посвященных изучению проявления волевой сферы личности в напряженной деятельности посредством самопреодоления, очень мало по сравнению с исследованиями других аспектов проблемы волевой активности и психологического состояния во время фрустрации и экстремальных условий. Однако, на наш взгляд, психология личности еще не раскрыла всей сущности вопроса самопреодоления в напряженной деятельности, в свою очередь, это позволит расширить представления о структуре и механизме действия волевой сферы, дополненного таким явлением, как самопреодоление субъекта деятельности.

Таким образом, исходя из анализа психологических подходов в изучении вопроса волевой сферы личности в процессе напряженной деятельности, можно сделать несколько заключительных положений:

1. Волевая сфера на пути достижения результата индивидом в напряженной деятельности посредством самопреодоления не является случайным, простым стечением обстоятельств. Причины неудач самопреодоления следует искать в личностных факторах, низком уровне мотивации, а так же отсутствии сильной и развитой волевой

сферы. В большинстве случаев причинами неудач в достижении результата становятся игнорирование, противопоставление человеком объективных условий в процессе напряженной деятельности.

2. Самопреодоление личности происходит в зависимости от внутренних предпосылок человека и ролевой позиции воли в процессе регуляции напряженной деятельности. Волевая сфера личности выполняет относительно самостоятельные функции в системе регуляции действий, где одной из задач воли должна быть связь с целенаправленным формированием процесса самопреодоления с включением человека в процесс самой деятельности. Данному целенаправленному формированию, прежде всего, должно предшествовать усвоение определенных знаний о целостном подходе процесса самопреодоления в напряженной деятельности;

3. Система волевой сферы личности в регуляции напряженной деятельности становится более упорядоченной, если условия самопреодоления и ее развития направлены на формирование установленной последовательности и взаимосвязи структуры волевого акта как целостного процесса.

Библиографический список

1. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. 208 с.
2. Калинин В.К. Волевая регуляция деятельности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Тбилиси, 1989. 36 с.
3. Щербачев А.И. Волевые процессы и свойства личности. Л.: ЛГУ, 1963. 86 с.
4. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 3. 504 с.
5. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 226 с.
6. Высоцкий А.И. Экспериментальное изучение волевой активности // Экспериментальные исследования волевой активности: сб. ст. Рязань: РГПИ, 1986. С. 24–38.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
8. Селиванов В.И. Проблема воли в советской психологии // Вопросы психологии. 1964. № 1. С. 35–49.
9. Kielhofner G. Model of Human Occupation: Theory and Application. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2008. 565 p.
10. Wegner D.M. The illusion of conscious will. Cambridge, MA: MIT Press, 2002. 419 p.

*А.М. Огородников**

PSYCHOLOGICAL APPROACHES IN THE STUDY OF THE QUESTION OF MANIFESTATION OF VOLITIONAL SPHERE OF PERSONALITY IN TENSE ACTIVITY

In this article concepts and approaches of researchers in exploring volitional sphere of personality during intense activity of the subject are analyzed, specific communication mechanism of voluntary regulation of activity through self-overcoming is revealed.

Key words: volitional sphere of personality, self-overcoming, activity regulation, tense activity, motivation.

* *Ogorodnikov Andrey Mikhailovich* (drewlp@mail.ru), the Dept. of Psychology and Pedagogics, Interregional Open Social Institute, Yoshkar-Ola, 424004, Russian Federation.