

УДК 517.956

ОБ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ С НЕЛОКАЛЬНЫМИ ПО ВРЕМЕНИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ ОДНОМЕРНОГО ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ

© 2013 С.В. Кириченко¹

В статье рассмотрена краевая задача для одномерного гиперболического уравнения с нелокальными начальными данными интегрального вида. Доказано существование единственного обобщенного решения.

Ключевые слова: гиперболическое уравнение, нелокальные условия, обобщенное решение.

Введение

В настоящее время задачи с нелокальными условиями для уравнений в частных производных вызывают большой интерес, который обусловлен необходимостью обобщения классических задач математической физики в связи с математическим моделированием ряда физических процессов, изучаемых современным естествознанием [1].

Заметим, что в большинстве публикаций, посвященных задачам с нелокальными интегральными условиями для гиперболических уравнений, рассматриваются пространственно нелокальные условия [2–5] (см. также список литературы в них). В предлагаемой статье рассмотрена задача с нелокальными по времени интегральными условиями для гиперболического уравнения. Нелокальные задачи с условиями такого вида для других уравнений рассмотрены в работах [6–8]. Результаты исследования показали, что размер области, в которой ищется решение, имеет значение, а также, что условия разрешимости могут связывать между собой как размеры области, так и ограничения на другие входные данные.

1. Постановка задачи

Рассмотрим в области $Q_T = (0, l) \times (0, T)$ уравнение

$$Lu \equiv u_{tt} - u_{xx} + c(x)u = f(x, t) \quad (1.1)$$

и будем искать его решение, удовлетворяющее условиям:

$$u(0, t) = u(l, t) = 0, \quad (1.2)$$

¹Кириченко Светлана Викторовна (svkirichenko@mail.ru), кафедра высшей математики Самарского государственного университета путей сообщения, 443066, Российская Федерация, г. Самара, 1-й Безымянный переулок, 18.

$$\begin{aligned} u(x, 0) + \int_0^T M_1(x, t)u(x, t)dt &= 0, \\ u_t(x, 0) + \int_0^T M_2(x, t)u(x, t)dt &= 0. \end{aligned} \tag{1.3}$$

Для обоснования разрешимости задачи (1.1), (1.2), (1.3) сведем ее к задаче с классическими начальными данными для нагруженного уравнения [3].

Введем обозначения:

$$\begin{aligned} N(x, t, \tau) &= M_1(x, \tau) + tM_2(x, \tau), \\ P(x, t, \tau) &= N_{xx}(x, t, \tau) - N(x, t, 0)M_2(x, \tau), \\ \Omega &= (0, T) \times (0, T), \quad \|\phi(x, \cdot, \cdot)\|_{L_2(\Omega)} = \max_{[0, l]} \left(\int_0^T \int_0^T \phi^2(x, t, \tau) dt d\tau \right)^{\frac{1}{2}}, \\ n_0 &= \max\{\|N\|_{L_2(\Omega)}, \|N_t\|_{L_2(\Omega)}, \|N_x\|_{L_2(\Omega)}, \|N_{xx}\|_{L_2(\Omega)}, \|N_\tau\|_{L_2(\Omega)}\}, \\ p_0 &= \|P\|_{L_2(\Omega)}, \\ \gamma_0 &= \max\{p_0, n_0\}, \quad \gamma_1 = \frac{1 - n_0^2 + n_0}{(1 - n_0)^2}, \quad m_0 = \max\{1 + c_0, \frac{c_0 l^2}{2}\}. \end{aligned}$$

Определим оператор B формулой

$$Bu = u(x, t) + \int_0^T N(x, t, \tau)u(x, \tau)d\tau$$

и будем обозначать $Bu = v(x, t)$. Пусть $u(x, t)$ — решение задачи (1.1), (1.2), (1.3). Преобразуем выражение

$$\begin{aligned} L\left(\int_0^T N(x, t, \tau)u(x, \tau)d\tau\right) &= \\ &= \int_0^T [(N_{xx} - c(x)N)u + 2N_x u_x]d\tau + \int_0^T N u_{xx}d\tau. \end{aligned}$$

Так как по предположению $u(x, t)$ — решение уравнения (1.1), то

$$\int_0^T N(x, t, \tau)u_{xx}(x, \tau)d\tau = \int_0^T N(x, t, \tau)[u_{\tau\tau} + c(x)u - f(x, \tau)]d\tau.$$

Учитывая, что $u(x, t)$ удовлетворяет условиям (1.2), (1.3) и $N(x, t, T) = 0$, получим

$$\begin{aligned} \int_0^T N(x, t, \tau)u_{xx}(x, \tau)d\tau &= \int_0^T N(x, t, \tau)f(x, \tau)d\tau + \\ &+ \int_0^T [(N(x, t, \tau)c(x) + N(x, t, 0)M_2(x, \tau))u - N_\tau(x, t, \tau)u_\tau]d\tau. \end{aligned}$$

Обозначим

$$F(x, t) = f(x, t) + \int_0^T N(x, t, \tau)f(x, \tau)d\tau.$$

2. Разрешимость задачи

Теорема. Пусть выполняются условия

$$M_i \in C^1(\bar{Q}_T), \quad M_{i_{xx}} \in C(\bar{Q}_T), \quad M_i(x, T) = 0,$$

$$c \in C[0, l], \quad f \in L_2(Q_T), \quad f_t \in L_2(Q_T), \quad n_0 \leq \frac{1}{2}.$$

Тогда существует единственное решение $u \in W_2^2(Q_T)$ задачи (1.1), (1.2), (1.3) для T , удовлетворяющих неравенству

$$T < \frac{1}{m_0} \ln\left(\frac{2m_0}{(2+l)^2\gamma_0^2\gamma_1^2} + 1\right).$$

Доказательство. Рассмотрим вспомогательную задачу: найти в Q_T пару функций (u, v) , удовлетворяющих уравнениям

$$v_{tt} - v_{xx} + cv + \int_0^T [Pu + 2N_x u_x - N_\tau u_\tau] d\tau = F(x, t), \quad (2.1)$$

$$v(x, t) = u(x, t) + \int_0^T N(x, t, \tau) u(x, \tau) d\tau, \quad x \in [0, l] \quad (2.2)$$

и условиям

$$u(0, t) = u(l, t) = 0, \quad v(x, 0) = 0, \quad v_t(x, 0) = 0. \quad (2.3)$$

Обозначим

$$W(Q_T) = \{u : u \in W_2^1(Q_T), \quad u(0, t) = u(l, t) = 0\},$$

$$\hat{W}(Q_T) = \{u : u \in W(Q_T), \quad u(x, T) = 0\}.$$

Норму в этих пространствах определим следующим образом:

$$\|u\|_{W(Q_T)} = \|u\|_{L_2(Q_T)} + \|u_t\|_{L_2(Q_T)} + \|u_x\|_{L_2(Q_T)}.$$

Введем понятие обобщенного решения вспомогательной задачи (2.1)–(2.3), пусть $\eta \in \hat{W}(Q_T)$. Следуя известной процедуре [9, с. 210], получим тождество

$$\int_0^T \int_0^l (-v_t \eta_t + v_x \eta_x + cv \eta) dx dt + \int_0^T \int_0^l \eta(x, t) \int_0^T [Pu + 2N_x u_x - N_\tau u_\tau] d\tau dx dt =$$

$$= \int_0^T \int_0^l F(x, t) \eta(x, t) dx dt. \quad (2.4)$$

Определение. Обобщенным решением вспомогательной задачи (2.1), (2.2), (2.3) будем называть пару функций u, v из $W(Q_T)$, удовлетворяющих тождеству (2.4), равенству (2.3) и условию $v(x, 0) = 0$.

Будем искать приближенные решения вспомогательной задачи из соотношений

$$\int_0^T \int_0^l (-v_t^m \eta_t + v_x^m \eta_x + cv^m \eta) dx dt +$$

$$+ \int_0^T \int_0^l \eta(x, t) \int_0^T [P(x, t, \tau) u^m + 2N_x(x, t, \tau) u_x^m - N_\tau(x, t, \tau) u_\tau^m] d\tau dx dt =$$

$$= \int_0^T \int_0^l F(x, t) \eta(x, t) dx dt, \quad v^m(x, 0) = 0, \quad (2.5)$$

$$u^m(x, t) + \int_0^T N(x, t, \tau) u^m(x, \tau) d\tau = v^{m-1}(x, t). \quad (2.6)$$

Положим $v^0(x, t) = 0$. Тогда $u^1(x, t) = 0$ как решение однородного уравнения (2.6), и тождество (2.5) для $m = 1$ не содержит неизвестной функции $u^1(x, t)$, поэтому $v^1(x, t)$ определяется как обобщенное решение первой начально-краевой задачи для уравнения

$$v_{tt}^1 - v_{xx}^1 + cv^1 = F(x, t)$$

с однородными начальными условиями. Как известно, эта задача однозначно разрешима в $W(Q_T)$, и справедливо неравенство [9, с. 215]

$$\|v^1\|_{W_2^1(Q_T)} \leq C(\|F(x, t)\|_{L_2(Q_T)}). \quad (2.7)$$

Найдем постоянную C , входящую в правую часть этого неравенства.

Для гладких функций $v(x, t)$, удовлетворяющих уравнению $v_{tt}^1 - v_{xx}^1 + cv^1 = F(x, t)$ с $F \in L_2(Q_T)$ и однородным начальным и краевым условиям, для любого $\tau \in [0, T]$ и любой функции $\eta(x, t)$, обладающих той же гладкостью, что и $v(x, t)$, справедливо тождество

$$\int_0^\tau \int_0^l (v_{tt} - v_{xx} + cv) \eta dx dt = \int_0^\tau \int_0^l F \eta dx dt,$$

положив в котором $\eta(x, t) = v_t(x, t)$, получим равенство

$$\int_0^\tau \int_0^l (v_{tt} v_t - v_{xx} v_t + cv v_t) dx dt = \int_0^\tau \int_0^l F v_t dx dt.$$

Интегрируя по частям в левой его части, получим

$$\frac{1}{2} \int_0^l [v_t^2(x, \tau) + v_x^2(x, \tau)] dx = \int_0^\tau \int_0^l F v_t dx dt - \int_0^T \int_0^l cv v_t dx dt.$$

Для оценки правой части последнего равенства используем неравенство Коши. Заметим, что из условий теоремы вытекает существование числа $c_0 > 0$ такого, что $|c(x)| \leq c_0$. Получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^l [v_t^2(x, \tau) + v_x^2(x, \tau)] dx \leq \\ & \leq \int_0^\tau \int_0^l F^2 dx dt + \int_0^T \int_0^l (c_0 v^2 + (1 + c_0) v_t^2) dx dt. \end{aligned}$$

Применив теперь неравенство

$$\int_0^l v^2(x, t) dx \leq \frac{l^2}{2} \int_0^l v_x^2 dx, \quad (2.8)$$

вытекающее из представления $v(x, t) = \int_0^x v_\xi(\xi, t) d\xi$, приходим к оценке

$$\int_0^l (v_t^2(x, \tau) + v_x^2(x, \tau)) dx \leq m_0 \int_0^\tau \int_0^l (v_t^2 + v_x^2) dx d\tau + \|F\|_{L_2(Q_T)}^2.$$

Применив к последнему неравенству лемму Гронуолла, получим

$$\int_0^l [v_t^2(x, \tau) + v_x^2(x, \tau)] dx \leq \exp\{m_0\tau\} \|F\|_{L_2(Q_T)}^2. \quad (2.9)$$

Интегрируя неравенство (2.9) по τ от 0 до T , приходим к оценке норм:

$$\|v_t\|_{L_2(Q_T)} \leq \frac{1}{\sqrt{m_0}} \sqrt{\exp\{m_0 T\} - 1} \|F\|_{L_2(Q_T)},$$

$$\|v_x\|_{L_2(Q_T)} \leq \frac{1}{\sqrt{m_0}} \sqrt{\exp\{m_0 T\} - 1} \|F\|_{L_2(Q_T)}.$$

Воспользовавшись еще раз неравенством (2.8), получим

$$\|v\|_{L_2(Q_T)} \leq \frac{l}{\sqrt{2m_0}} \sqrt{\exp\{m_0 T\} - 1} \|F\|_{L_2(Q_T)}.$$

Тогда

$$\|v\|_{W(Q_T)} \leq \frac{l + 2\sqrt{2}}{\sqrt{2m_0}} \sqrt{\exp\{m_0 T\} - 1} \|F\|_{L_2(Q_T)}.$$

Замыкая это неравенство по норме, убеждаемся, что оно справедливо и для функций $v \in W(Q_T)$. Таким образом, в неравенстве (2.7)

$$C = \frac{l + 2\sqrt{2}}{\sqrt{2m_0}} \sqrt{\exp\{m_0 T\} - 1}.$$

Вернемся к доказательству разрешимости вспомогательной задачи. По найденному $v^1(x, t)$ на следующем шаге найдем $u^2(x, t)$ как решение уравнения (2.6) с правой частью $v^1(x, t) \in W(Q_T)$, а затем $v^2(x, t)$ как решение первой начально-краевой задачи. Продолжая этот процесс, мы построим последовательность приближенных решений вспомогательной задачи $\{v^m, u^m\}$ таких, что выполняется неравенство

$$\|v^m\|_{W(Q_T)} \leq C \|F^m\|_{L_2(Q_T)}, \quad (2.10)$$

в правую часть которого теперь входит $u^m(x, t)$:

$$F^m(x, t) = F(x, t) + \int_0^T [P(x, t, \tau)u^m + 2N_x(x, t, \tau)u_x^m - N_\tau(x, t, \tau)u_\tau^m] d\tau.$$

Перейдем к выводу априорной оценки.

Обозначим

$$r^m = v^{m+p} - v^m, \quad s^m = u^{m+p} - u^m.$$

Нетрудно видеть, что справедливы соотношения

$$\int_0^T \int_0^l (-r_t^m \eta_t + r_x^m \eta_x + cr^m \eta) dx dt +$$

$$+ \int_0^T \int_0^l \eta(x, t) \int_0^T [Ps^m + 2N_x s_x^m - N_\tau s_\tau^m] d\tau dx dt = 0, \quad (2.11)$$

$$s^m(x, t) + \int_0^T N(x, t, \tau) s^m(x, \tau) d\tau = r^{m-1}(x, t). \quad (2.12)$$

Выведем ряд неравенств.

Рассмотрим равенство (2.12) и умножим обе его части на $s^m(x, t)$ скалярно. Получим равенство

$$\|s^m\|_{L_2(Q_T)}^2 = (r^{m-1}, s^m)_{L_2(Q_T)} - \left(\int_0^T N(x, t, \tau) s^m(x, \tau) d\tau, s^m \right)_{L_2(Q_T)},$$

из которого в результате очевидных преобразований следует неравенство

$$\|s^m\|_{L_2(Q_T)} \leq \frac{1}{1 - n_0} \|r^{m-1}\|_{L_2(Q_T)}. \quad (2.13)$$

Дифференцируя (2.12) по t , а затем по x , умножив скалярно на s_t^m и s_x^m соответственно, получим, как и выше, с учетом (2.13) еще два неравенства:

$$\|s_t^m\|_{L_2(Q_T)} \leq \|r_t^{m-1}\|_{L_2(Q_T)} + \frac{n_0}{1 - n_0} \|r^{m-1}\|_{L_2(Q_T)}, \quad (2.14)$$

$$\|s_x^m\|_{L_2(Q_T)} \leq \frac{1}{1 - n_0} \|r_x^{m-1}\|_{L_2(Q_T)} + \frac{n_0}{(1 - n_0)^2} \|r^{m-1}\|_{L_2(Q_T)}. \quad (2.15)$$

Из (2.13)–(2.15) получаем оценку нормы:

$$\|s^m\|_{W(Q_T)} \leq \gamma_1 \|r^{m-1}\|_{W(Q_T)}, \quad (2.16)$$

Заметим, что для каждого m соотношения (2.11), (2.12) имеют такой же вид, как и (2.5), (2.6), но для $F = 0$. Используя выведенную выше оценку (2.10), получим

$$\|r^m\|_{W(Q_T)} \leq C \|F_0^m\|_{L_2(Q_T)} \quad (2.17)$$

с найденной выше постоянной C , где

$$F_0^m(x, t) = \int_0^T P(x, t, \tau) s^m(x, \tau) d\tau + 2 \int_0^T N_x(x, t, \tau) s_x^m(x, \tau) d\tau - \int_0^T N_\tau(x, t, \tau) s_\tau^m d\tau.$$

Рассмотрим правую часть последнего равенства.

Используя неравенство Коши–Буняковского и выведенные неравенства (2.13)–(2.15), получим

$$\|F_0^m\|_{L_2(Q_T)} \leq \gamma_0 \|s^m\|_{W(Q_T)},$$

что влечет за собой в силу (2.16) и (2.17) выполнение неравенства

$$\|r^m\|_{W(Q_T)} \leq C \gamma_0 \gamma_1 \|r^{m-1}\|_{W(Q_T)}. \quad (2.18)$$

Если

$$C \gamma_0 \gamma_1 < 1, \quad (2.19)$$

то из неравенства (2.18) следует сходимость последовательности $\{r^m(x, t)\}$, а в силу (2.16) — и последовательности $\{s^m(x, t)\}$. Так как $r^m = v^{m+p} - v^m$, $s^m = u^{m+p} - u^m$, то последовательности $\{v^m(x, t)\}$, $\{u^m(x, t)\}$ являются фундаментальными в пространстве $W(Q_T)$ и в силу его полноты сходятся к элементам $v(x, t)$, $u(x, t)$, принадлежащим $W(Q_T)$. Переходя к пределу при $m \rightarrow \infty$ в (2.5) и (2.6), убеждаемся, что $v(x, t)$, $u(x, t)$ определяют единственное решение вспомогательной задачи, принадлежащее пространству $W(Q_T)$.

Заметим, что в силу условий теоремы $\int_0^T [Pu + 2N_x u_x - N_\tau u_\tau] d\tau \in L_2(Q_T)$ и $\frac{\partial}{\partial t} \int_0^T [P_t u + 2N_{xt} u_x - N_{\tau t} u_\tau] d\tau \in L_2(Q_T)$. Поэтому нетрудно доказать, следуя [9, с. 218], что функция $v(x, t)$, рассматриваемая как решение из $W(Q_T)$ первой начально-краевой задачи для уравнения $Lv = h + F$, где

$$h(x, t) = \int_0^T [P(x, t, \tau)u^m + 2N_x(x, t, \tau)u_x^m - N_\tau(x, t, \tau)u_\tau^m] d\tau,$$

имеет производные $v_{tt}, v_{xt} \in L_2(Q_T)$. Тогда [9, с. 218] и тождество (2.4) можно записать так:

$$\int_0^T \int_0^l (v_{tt}\eta + v_x\eta_x + cv\eta) dx dt = \int_0^T \int_0^l \eta(F + h) dx dt. \quad (2.20)$$

Покажем, что функция $v(x, t)$ имеет и вторую производную по x . В последнем тождестве выберем $\eta(x, t) = \chi(t)\Phi(x)$, где $\chi(t)$ —произвольный элемент $L_2(0, T)$, а $\Phi(x)$ —произвольный элемент $W(0, l)$, и запишем интегралы $\int_0^T \int_0^l \dots dx dt$ как вторые $\int_0^T \chi(t) \int_0^l \dots dx dt$. В силу произвола выбора $\chi(t)$ из (2.20) для почти всех $t \in [0, T]$ будет выполняться тождество

$$\int_0^l v_x \Phi' dx = \int_0^l \Phi(-v_{tt} - cv + F + h) dx,$$

которое и означает существование $v_{xx} \in L_2(Q_T)$. Стало быть, $v \in W_2^2(Q_T)$.

В силу взаимной однозначности оператора B $u \in W_2^2(Q_T)$. Учитывая принадлежность функций u, v пространству $W_2^2(Q_T)$, тождество (2.4) можно записать следующим образом:

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_0^l (v_{tt} - v_{xx} + cv)\eta dx dt + \int_0^T \int_0^l \int_0^T \eta[(Nu)_{xx} d\tau - c(x, t) \int_0^T N u d\tau] dx dt + \\ & + \int_0^T \int_0^l \eta \int_0^T N(u_{\tau\tau} - u_{xx} + c(x, \tau)u) d\tau dx dt = \int_0^T \int_0^l F\eta dx dt. \end{aligned}$$

Так как $v = Bu$, $\int_0^T (Nu)_{xx} d\tau - c(x, t) \int_0^T N u d\tau = -LBu + Lu$, $\int_0^T N(u_{\tau\tau} - u_{xx} +$

$+c(x, \tau)u)d\tau = BLu - Lu$, то последнее тождество можно записать так:

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_0^l \eta L B u dx dt + \int_0^T \int_0^l \eta (Lu - L B u) dx dt + \\ & + \int_0^T \int_0^l \eta (B L u - Lu) dx dt = \int_0^T \int_0^l \eta B f dx dt, \end{aligned}$$

откуда следует, в силу произвольности $\eta(x, t)$,

$$B(Lu - f) = 0,$$

что означает, что $u(x, t)$ — решение уравнения (1.1). Выполнение условий (1.3) следует из (2.3). Теорема доказана.

Литература

- [1] Самарский А.А. О некоторых проблемах современной теории дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения, 1980. Т. 16. № 11. С. 1925–1935.
- [2] Гордезиани Д.Г., Авалишвили Г.А. Решения нелокальных задач для одномерных колебаний среды // Матем. моделир. 2000. Т. 12. № 1. С. 94–103.
- [3] Кожанов А.И., Пулькина Л.С. О разрешимости краевых задач с нелокальным граничным условием интегрального вида для многомерных гиперболических уравнений // Дифференц. уравнения. 2006. Т. 42. № 9. С. 1166–1179.
- [4] Пулькина Л.С. Краевые задачи для гиперболического уравнения с нелокальными условиями 1 и 2-го рода // Известия вузов. Сер.: Математика. 2012. № 4. С. 74–83.
- [5] Пулькина Л.С. Нелокальная задача для гиперболического уравнения с интегральными условиями 1 рода с ядрами, зависящими от времени // Известия вузов. Сер.: Математика. 2012. № 10. С. 32–44.
- [6] Кузь А.М., Пташник Б.И. Задача з інтегральними умовами для рівняння Клейна-Гордона у класі функцій, майже періодичних за просторовими змінними // Прикл. проблеми мех. і мат. 2010. Вып. 8. С. 41–53.
- [7] Абдрахманов А.М., Кожанов А.И. Задача с нелокальным граничным условием для одного класса уравнений нечетного порядка // Известия вузов. Сер.: Математика. 2007. № 5. С. 3–12.
- [8] Лукина Г.А. Краевые задачи с интегральными граничными условиями по времени для уравнений третьего порядка // Матем. заметки ЯГУ. 2010. Т. 17. Вып. 2. С. 75–97.
- [9] Ладыженская О.А. Краевые задачи математической физики. М.: Наука, 1973.

Поступила в редакцию 4/IV/2013;
в окончательном варианте — 6/VI/2013.

**ON A BOUNDARY VALUE PROBLEM WITH NONLOCAL
IN TIME CONDITIONS FOR A ONE-DIMENSIONAL
HYPERBOLIC EQUATION**

© 2013 S.V. Kirichenko²

In this article, the boundary value problem for hyperbolic equation with nonlocal initial data in integral form is considered. Existence and uniqueness of generalized solution are proved.

Key words: hyperbolic equation, non-local conditions, generalized solution.

Paper received 4/IV/2013.
Paper accepted 6/VI/2013.

²Kirichenko Svetlana Viktorovna (svkirichenko@mail.ru), the Dept. of Higher Mathematics, Samara State University of Railway Transport, Samara, 443066, Russian Federation.