

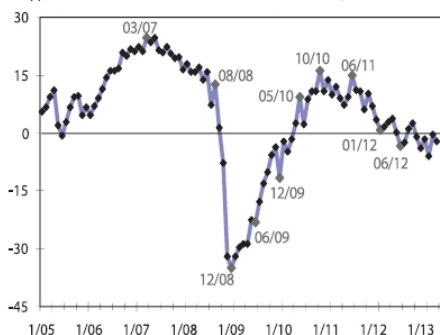
ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ И ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В статье рассматриваются направления промышленного развития экономики России, сделана попытка сформулировать основные аспекты посткризисного развития в среднесрочном периоде.

Ключевые слова: промышленность, кризис, развитие экономики России, среднесрочный период.

Российская промышленность на сегодняшний день находится в состоянии посткризиса и стагнации. Данные статистики свидетельствуют о том, что индекс промышленного оптимизма все еще снижается и находится ниже нулевого уровня. Кроме того, индекс прогнозов не сулит улучшения ситуации в российской промышленности в ближайшее время.

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ОПТИМИЗМА ИЭП, 2005-2013гг.



ИНДЕКС ПРОГНОЗОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, 2005-2013 гг.

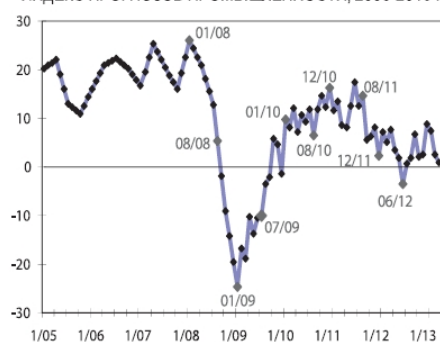


Рис. 1. Индекс промышленного оптимизма и индекс прогнозов промышленности в 2005–2013 гг. [2, с. 20]

Имеющиеся проблемы, заявления членов правительства о разработке мер антикризисной политики позволяют сделать выводы о возможно новом этапе кризиса российской промышленности.

Согласно имеющейся статистике, в промышленном секторе происходит снижение спроса на продукцию, а также большинство предприятий отмечает снижение заработных плат и установление неполной рабочей недели, что, по мнению автора, влечет новую волну кризиса. По исследованиям российских ученых, 63 % промышленных предприятий, проанализированных в 2012 г., в качестве главных антикризисных мер используют экономию на рабочей силе. По данным исследования, в ближайшее вре-

* © Евстифеев С.В. 2013

Евстифеев Станислав Викторович (skywalker2010@inbox.ru), кафедра менеджмента Государственной академии повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и жилищно-коммунального комплекса, 129329, Российская Федерация, г. Москва, Игарский проезд, 2.

мя самые большие сокращения трудовых потоков произойдут в машиностроительной промышленности, о чем заявили 75 % изученных предприятий отрасли. Второе место занимают предприятия промышленности стройматериалов, которых более 62 % рассматриваемых предприятий заявили о сокращении затрат на оплату труда. Далее идут химическая промышленность, металлургия и предприятия легкой промышленности со средним уровнем аналогичных планов по сокращению затрат в 60–45 %.

В целом, минимизация затрат и переход на неполную рабочую неделю будет применяться в большинстве отраслей промышленности нашей страны. Только на предприятиях черной металлургии меры по сокращению трудовых затрат уступают снижению выпуска продукции, а на предприятиях пищевой промышленности – уменьшению издержек производства в целом.

Вместе с тем стоит особо отметить, что только 25 % изученных промышленных предприятий предполагают увольнять работников. Это связано с имеющимся кадровым дефицитом и отсутствием высококвалифицированного персонала в промышленном секторе. Кроме того, примерно на 25 % изученных предприятий планируется отправка персонала в неоплачиваемые отпуска.

Наиболее часто данную меру будут использовать предприятия легкой промышленности, где ее включило в пакет антикризисных мер около 34 % предприятий. В других отраслях этот показатель варьируется от 21 до 27 %, и только в пищевой и лесной промышленности ее будут использовать в 15 и 11 % случаев.

Что касается сокращения общих издержек производства в промышленности как меры антикризисных действий, то она так же популярна, как и сокращение трудовых затрат. Так, согласно исследованию, более 51 % изученных предприятий готовы были прибегнуть к сокращению затрат производства. На предприятиях черной металлургии (69 %), в химической и нефтехимической (64 %), пищевой (54 %) и лесной промышленности (51 %) снижение издержек занимает первое место по результатам опроса.

Стоит отметить, что снижение выпуска продукции также происходит на предприятиях промышленного сектора. По результатам исследования к этой мере готовы прибегнуть только 43 % предприятий промышленности России. Самое массовое сокращение выпуска произойдет в черной металлургии (об этом заявили 56 % предприятий отрасли), стройиндустрии (55 %), химической промышленности (51 %) и машиностроении (47 %).

Важнейшей антикризисной мерой также будет активизация маркетинговых стратегий, поиск новых рынков сбыта и дополнительных покупателей продукции. Почти 40 % изученных предприятий изъявило желание использовать весь спектр маркетинговых инструментов для выхода из кризиса.

Ценовой фактор занимает важное место в рейтинге антикризисных мер промышленных предприятий страны. Более 27 % учитывает возможности выработки. На задержку платежей со стороны клиентов произведенной продукции готово пойти только 23 % предприятий в целом по всей российской промышленности. Стоит отметить, что использование неденежных форм расчетов маловероятно в российской промышленности, т. к. лишь 10 % предприятий допускают их использование при возникновении повторного кризиса и только на условиях бартера. И лишь предприятия промышленности строительных материалов рассматривают данные методы расчетов с целью удержания выпуска и реализации производимой продукции на должном уровне [3, с. 263].

Развитие промышленности, по мнению автора данной научной статьи, требует восстановления и эффективной реализации производственного, инвестиционного и научно-технологического потенциала. Кризисные процессы в экономике выявили значительную уязвимость производственного потенциала отечественной про-

мышленности, что главным образом обусловлено сырьевой ориентацией отечественного производства. Кроме того, стоит особо отметить, что реализация производственного потенциала промышленности характеризуется региональными диспропорциями, что приводит к уязвимости регионов к кризисным явлениям как внутреннего, так и внешнего происхождения. На инвестиционный потенциал промышленности влиял ряд факторов, связанных с государственной политикой и внутрикорпоративными проблемами отдельных предприятий страны, а также связанных с современными процессами в мировой экономике, обусловленными замедлением инвестиционной активности в мире и низким уровнем кредитования промышленного производства со стороны международных финансовых организаций. Внутренними проблемами, препятствовавшими восстановлению инвестиционного потенциала, были неблагоприятный инвестиционный и бизнес-климат, высокая инфляция, высокий уровень тенизации экономики, неэффективная система потребления природных ресурсов, чрезмерная энергоемкость экономики в целом.

Посткризисное восстановление инвестиционного потенциала страны должно быть направлено на преодоление структурных, технологических, отраслевых, региональных диспропорций и сбалансирование инвестирования по источникам поступления; способствовать устранению угроз и рисков углубления дисбалансов товарных и финансовых рынков, консервации неэффективной структуры производства, монополизации отдельных стратегически важных или социально значимых сфер экономики, нерационального использования сырьевой ресурсной базы и производственных мощностей.

Научно-технологический потенциал промышленности как важный фактор обеспечения отраслевой реструктуризации и технологической модернизации промышленности в кризисный период был низким, что обусловлено недостаточной реальной инновационной активностью промышленных предприятий, низкой степенью внедрения инноваций в производственную деятельность, отсутствием существенных положительных сдвигов в этой сфере, неадекватной политикой обращения с интеллектуальным капиталом промышленных предприятий. Восстановление и эффективное использование научно-технологического промышленного потенциала требует решения проблем дефицита средств на приобретение новых технологий и оборудования для внедрения этих технологий и производства инновационной продукции, нехватки специалистов, которые должны иметь опыт и специальные навыки, необходимые для внедрения инноваций на производстве и в процессе реализации инновационной продукции, совершенствования правовой базы обращения с нематериальными активами предприятий как части интеллектуального капитала и проведения правильной оценки отечественных объектов интеллектуальной собственности при учете их в балансах.

Перспективы реализации экономических реформ в значительной степени зависят от способности российской промышленности к посткризисному восстановлению объемов производства. Учитывая диспропорцию отраслевой структуры промышленности и неоптимальное использование ее производственного, инвестиционного, научно-технологического потенциала, возможность улучшения ситуации в краткосрочной перспективе маловероятна. Впрочем, укрепление институциональной и организационно-экономической основы для реформирования экономики и повышение уровня защиты производителей и потребителей способны придать дополнительный импульс развитию промышленного сектора.

Промышленная политика России посткризисного периода будет строиться на основе концепции импортозамещения и концепции укрепления кооперационных связей внутри экономики с целью формирования нового корпоративно-кооперационного каркаса экономики и возрождения тех секторов экономики, от которых за-

висит увеличение предложения отечественной продукции на внутреннем рынке [4]. Диверсификация и кластеризация экономики могут обеспечить гармоничное развитие и кооперацию секторов экономики, увеличение выпуска наукоемких товаров.

По мнению автора, сегодня необходимо предусмотреть включение отечественных предприятий в бизнес-цепи с предприятиями других стран в высокотехнологических и наукоемких сферах. Повышение производственного и инвестиционного потенциала промышленности должно происходить через улучшение инвестиционного климата в соответствующих отраслях экономики и регионах, активизацию инвестиционного спроса, капитализацию сбережений путем доступа субъектов экономики к инвестиционным ресурсам, создания комфортных условий для ведения производственной и предпринимательской деятельности.

Стратегической задачей повышения научно-технологического потенциала промышленности России должно быть соблюдение пропорций между интеллектуальным потенциалом и другими ресурсами, а также переход к созданию конкурентных преимуществ в высокотехнологичных отраслях. Для этого необходимы механизмы по обновлению системы организации научных исследований и освоение новых отраслевых ниш, содействие кадровому обеспечению инновационной деятельности через развитие системы национального образования, сохранение интеллектуального богатства государства и повышение престижа интеллектуального труда.

Библиографический список

1. Российская экономика в 2012 году. Тенденции и перспективы. Вып. 34. М.: Институт Гайдара, 2013. С. 263.
2. Цухло С. Российская промышленность в марте 2013 г. // ИЭП. Экономическое развитие России. 2013. № 5. С. 20.
3. Цухло С. Что мешает росту российской промышленности. URL: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949983936201>.
4. Катков Е.В., Сорочайкин А.Н. Моделирование процессов инновационного развития предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 10. С. 33–39.

*S.V. Evstifeev**

PECULIARITIES OF MODERN DEVELOPMENT AND OVERCOMING THE CRISIS OF THE INDUSTRIAL SECTOR OF RUSSIAN ECONOMY

In the article the author views the directions of industrial development of Russian economy, an attempt to formulate the basic aspects of post-crisis development in the medium term period was made.

Key words: industry, crisis, development of Russian economy, medium term period.

* *Evstifeev Stanislav Viktorovich* (skywalker2010@inbox.ru), the Dept. of Management, State Academy of Professional Development and Continuing Education for Construction and House-Municipal Complex, Moscow, 129329, Russian Federation.