

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

В статье проводится оценка роли эффективности использования основных фондов при привлечении инвестиций в развитие топливно-энергетического комплекса России, определяется его роль в экономике страны и рассматриваются актуальные проблемы, препятствующие его эффективному функционированию. Оценивается современное состояние основных фондов нефтеперерабатывающей отрасли и приводятся основные направления оценки эффективности их использования.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс, объемы инвестирования капитала, эффективность использования, основные фонды, амортизация, факторы, износ.

В современных условиях, несмотря на большое количество проблем, топливно-энергетический комплекс является наиболее перспективной и устойчиво функционирующей отраслью экономики. Очевидно, что эффективность его функционирования существенно влияет на развитие национальной экономики в целом, так как обеспечивает значительную часть промышленного производства и примерно половину доходов государства за счет экспорта и валютных поступлений [1].

С другой стороны, в отдельно взятых отраслях наблюдаются устаревшие для рыночной экономики принципы хозяйствования, а также негативное влияние на его функционирование и развитие перечня определенных факторов и рисков.

Критический износ оборудования, который зачастую решается ремонтом или частичной его модернизацией, в будущем сказывается на эффективности его использования и эффективности производства в целом. В связи с этим можно отметить и высокую аварийность, которая связана с износом производственного оборудования, недостаточным уровнем подготовки специалистов и неэффективным управлением.

На протяжении последних десятилетий вопрос инвестирования капитала в топливно-энергетический комплекс России стоит достаточно остро. Говоря непосредственно об инвестировании капитала, можно отметить, что существенно возросла роль финансовых механизмов в принятии решений. Сегодня все чаще можно встретить такое требование: срок окупаемости – не более трех лет. Такие сроки почти неприменимы к топливно-энергетическому комплексу как с позиции масштаба, так и с позиции современных российских реалий, и, как следствие, имеет место постоянная нехватка инвестиционных ресурсов.

Одним из основных факторов, сдерживающих инвестиции, выступает недостаточная эффективность использования производственного оборудования. Оценку этой категории целесообразно производить на основе распространенного подхода к анализу эффективности использования основных фондов.

* © Толстоногов А.А. Чечина О.С., 2013

Толстоногов Андрей Андреевич (tolstonogovaa@yandex.ru), *Чечина Оксана Сергеевна* (ChechinaOS@yandex.ru), кафедра экономики промышленности Самарского государственного технического университета, 443100, Российская Федерация, ул. Молодогвардейская, 244.

Основной задачей анализа наличия и структуры основных фондов является оценка их размера и прогрессивности структуры в динамике. Это позволяет выявить тенденции изменения состава основных фондов и принять меры к их улучшению, определить в дальнейшем степень влияния этих изменений на показатели использования основных фондов. Увеличение наиболее активной части производственных фондов, как правило, свидетельствует о повышении технической оснащенности, а увеличение непроизводственных фондов – об улучшении социальных условий для работников. Данный подход реализуется во всех отраслях промышленности, в том числе и в топливно-энергетическом комплексе.

Эффективное использование основных фондов в современных условиях диктуется и тем, что для целей привлечения инвестиций в топливно-энергетический комплекс разрабатываются долгосрочные комплексы мероприятий, в частности, правительством разработана и одобрена энергетическая стратегия, охватывающая период до 2030 года. Несмотря на кризис, она предполагает двойное или тройное увеличение экспорта нефти и газа, серьезное увеличение объема их добычи и разведанных запасов, повышение энергоэффективности и энергосбережения. На все эти мероприятия в обозначенный срок планируется привлечь шестьдесят триллионов рублей инвестиций. Реализация данной стратегии позволит решить две задачи: обеспечение перспективных потребностей страны в энергоресурсах и усиление позиции на международных рынках энергоресурсов, спрос на которых, как показывает практика, будет всегда.

Новая стратегия разработана взамен ранее утвержденной, которая охватывала период до 2020 года, и учитывает негативное влияние мирового финансового кризиса. Пересмотрены как основные положения, так и вопрос объемов инвестирования капитала. Необходимо отметить, что данный аспект может наиболее точно приблизить прогнозные значения к реальным [2].

Данный факт можно рассматривать как серьезные подвижки в отношении финансирования топливно-энергетического комплекса государством, поскольку прослеживается четкая тенденция к недостаточности средств частных инвесторов из-за несоблюдения сроков и завышения предполагаемых экономических показателей. В любом случае даже самый грамотно разработанный прогноз редко подтверждается на практике, но при условии проведения дальнейших корректировок возможно делать наиболее точные прогнозы развития топливно-энергетического комплекса. Современные условия показывают, что даже пятилетний горизонт планирования может иметь серьезные расхождения с плановыми показателями, в том числе и из-за неэффективного использования основных фондов.

В связи с этим необходимо иметь определенный «запас прочности» при определении перечня оборудования, так как анализ возрастного состава производственного оборудования показывает, что необходимо ускорить обновления и коренную модернизацию отдельных его групп, а также провести анализ по отдельным его видам и определить виды оборудования, которые следует заменить или модернизировать в первую очередь.

В качестве примера можно привести отрасль нефтепереработки в которой отмечается низкая эффективность использования основных фондов на уровне 70–75 %, в том числе из-за износа. Анализ возраста оборудования показывает, что он составляет порядка тридцати–сорока лет. Если рассматривать возраст крупнейших нефтеперерабатывающих заводов, то из трех десятков лишь несколько работает менее сорока лет, а, к примеру, около половины из них эксплуатируются более шестидесяти лет. Соответственно, большая их часть морально и физически изношена, в связи с этим в России наблюдается практика перекося ассортимента многих нефтеперерабатывающих заводов в сторону выпуска мазута и дизтоплива для военного и агропромышленного комплексов. Данный факт имеет место в основном из-за того, что переориентация производства потребует огромных инвестиций, в том числе и частных. В таком

разреже говорить об эффективном использовании производственного оборудования и потенциала многих нефтеперерабатывающих заводов нецелесообразно [3].

Для решения данной проблемы необходимо производить оценку возрастного состава оборудования по типичным и наиболее представительным группам, характерным для основных видов деятельности, а также более детально по цехам — вспомогательным и обслуживающим основное производство. Кроме того, характеристика возрастного состава основных или ведущих групп оборудования может производиться по функциональному признаку их закрепления за соответствующими службами. Например, возрастная характеристика силовых и энергетических машин и оборудования проводится службой главного энергетика, а различных групп рабочих машин и оборудования — службой главного механика.

При проведении детального анализа износа оборудования возможно более точно и оперативно производить его модернизацию и определить объемы инвестиций, направляя их в самые узкие места, что, естественно, позволит улучшить эффективность их использования.

Еще одним немаловажным внутренним фактором являются производственные резервы, имеющиеся на предприятии. С целью их выявления необходимо оценить, как изменяется структура основных фондов с повышением уровня комплексной механизации и автоматизации основных и вспомогательных процессов производства. При этом следует обратить особое внимание на механизацию физического и тяжелого ручного труда. При анализе следует выяснить также влияние на структуру основных фондов изменения методов, форм и структуры организации и управления производством.

Также целям повышения эффективности использования основных фондов может способствовать деление основных технико-экономических факторов на следующие группы: повышение технического уровня производства, совершенствование управления, организации производства и труда, изменение объема и структуры производственной программы, отраслевые и прочие факторы. Перечень факторов, входящих в них, целесообразно определять в соответствии с отраслевой спецификой.

Необходимо также оценивать взаимосвязь эффективного использования основных фондов и финансовых результатов. Повышение эффективности использования основных фондов связано со снижением себестоимости продукции. Непосредственная зависимость между ними в первую очередь проявляется через амортизацию. Снижение себестоимости за счет амортизации находится в зависимости от величины стоимости основных фондов, их структуры, а также от соотношения между ростом стоимости основных фондов и объемом выпускаемой продукции.

Важнейшим показателем оценки деятельности предприятий является прибыль. В значительной мере рост прибыли зависит от улучшения использования основных фондов. Вместе с тем прибыль увеличивается и за счет экономии заработной платы, материальных затрат и т. д. Для экономического анализа можно найти метод выделения во всем приросте прибыли той части, которая явилась результатом лучшего использования основных фондов.

Если рассматривать нефтяную промышленность по отраслям, то основные проблемы наблюдаются в нефтепереработке. Относительно вопроса эффективности использования основных фондов топливно-энергетического комплекса, нельзя не учитывать тот факт, что средняя загрузка мощностей составляет 3/4 от проектной. Данная тенденция тесно связана с ориентацией комплекса на экспорт сырья, и для того, чтобы изменить существующее положение вещей, необходимо прилагать максимальные усилия к повышению эффективности использования производственных мощностей нефтеперерабатывающей отрасли [4].

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что общее состояние основных фондов в нефтяной промышленности находится на уровне гораздо ниже оптимального, что, в свою очередь, помимо их неполноценного и неэффективного

использования и недополучения запланированной прибыли может привести к ряду техногенных и экологических катастроф, что вообще может подорвать экономические результаты от деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса.

Масштабное обновление основных фондов, которое неизбежно в современных экономических условиях, потребует колоссальных финансовых и политических издержек, вызовет неизбежные социально-политические последствия и изменения в обществе. Определенно, некоторые шаги в этом направлении уже сделаны, но решение задачи модернизации промышленности в целом и топливно-энергетического комплекса в частности еще далеко от завершения.

Несмотря на изменения в нормативной базе ценообразования в топливно-энергетическом комплексе путем применения метода доходности инвестированного капитала, требуемый объем обновления основных фондов комплекса не будет восполнен без дополнительных финансовых инструментов инвестирования, а также при существующей эффективности их использования приток частного капитала будет затруднен. Таким образом, роль эффективности использования основных фондов достаточно высока как при решении проблемы глубины переработки нефти, так и при улучшении инвестиционной привлекательности всего топливно-энергетического комплекса.

Библиографический список

1. URL: <http://www.ngv.ru>.
2. URL: http://locus.ru/library/stati_po_energetike/1028/page/1.
3. URL: http://www.citek.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=409:2011-10-13-07-01-21&catid=16.
4. Толстоногов А.А. Исследование влияния реализовавшихся рисков на экономическую эффективность инвестиционного проектирования на промышленных предприятиях. Самара: СамГТУ, 2012. 131 с.
5. Алексеенко Н.А., Гурова И.Н. Экономика промышленного предприятия. М.: Изд. Гревцова, 2009. 264 с.
6. Чечин Н.А. Методы анализа эффективности использования основных фондов и производственных мощностей предприятий нефтегазодобывающего комплекса: монография. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 1999.

*A.A. Tolstonogov, O.S. Chechina**

ROLE OF ECONOMIC ESTIMATE OF EFFECTIVENESS OF USAGE OF BASIC FUNDS AT DEFINING THE VOLUME OF INVESTMENTS IN FUEL AND ENERGY COMPLEX OF RUSSIA

In the article the estimate of role of effectiveness of usage of basic funds at attraction of investments to the development of fuel and energy complex of Russia is carried out; its role in the economy of the country is defined and actual problems that prevent from its effective functioning are viewed. Contemporary state of basic funds of fuel and energy complex is estimated and basic directions of estimate of effectiveness of their usage are defined.

Key words: fuel and energy complex, volumes of investment of material, effectiveness of usage, basic funds, amortization, factors, deterioration.

* Tolstonogov Andrey Andreevich (tolstonogovaa@yandex.ru), Chechina Oksana Sergeevna (ChechinaOS@yandex.ru), the Dept. of Industrial Economics, Samara State Technical University, Samara, 443100, Russian Federation.