

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ НА ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

В статье определяются сферы экономических изменений в России и способы их измерения, влияние экономических изменений на эффективность человеческой деятельности и формирование на их основе устойчивого развития.

Ключевые слова: экономические изменения, эффективность, устойчивость.

Человеческая деятельность порождает процессы, приводящие к различным изменениям, таким как экономические, социальные, политические. Человек накапливает опыт, формирует взгляды, убеждения и верования. Если собрать все знания и умения человечества, то можно обнаружить источники различных изменений, источники, формирующие определенное поведение людей и задающие направление и характер нового.

Человеческая деятельность, приводящая к изменениям, бывает сознательной, когда индивид формирует представление о последствиях своих действий, и несознательной, когда этих представлений нет. В судебной практике последнее квалифицируется как состояние аффекта в процессе совершения определенного действия. То есть несознательно человек себя ведет только в исключительных случаях. В остальных случаях изменения – это сознательная деятельность. Экономические изменения связаны с ожидаемым результатом и вознаграждением за труд, поэтому они относятся к сознательной деятельности.

Ожидания участников изменений основаны на идеях, предсказывающих последствия их действий, и сообразно этим верованиям люди отдают предпочтения одним или другим альтернативам. Идеи выливаются в знания общества – обычаи, традиции, мифы и т. д., что представляет в совокупности культуру народа.

Знания как накопленный опыт передаются из поколения в поколение и определяют предпочтения людей в настоящем и будущем. Знания непосредственно влияют на экономическую эффективность: с одной стороны, они ограничивают ее существующими убеждениями и верованиями, с другой – если удастся преодолеть силу тяготения к прошлому (опыт – это всегда прошлое), то появится возможность создать действительно новые структуры, видение человеческой деятельности, а вместе с этим откроются перспективы роста эффективности.

Экономисты неоднозначны в вопросе оценке влияния культурного наследия людей на экономику. Такие дисциплины, как социология, экономика и право, разделены на отдельные предметы. Поэтому экономистов в меньшей степени волнует окружающая среда, в которой происходит человеческая деятельность. Но все же есть попытки соединения наук, нового понимания процессов трансформации

* © Цибарева М.Е., 2013

Цибарева Марина Евгеньевна (tsibareva@mail.ru), кафедра экономики города и муниципального управления Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

общества и поиска источников экономической эффективности. Д. Норт называет некоторые составляющие экономических изменений: это изменения, касающиеся количества и качества населения, количества знаний (знания как власть над природой), и институциональный каркас, состоящий из институтов, задающих стимулы человеческой деятельности [1, с. 13]. В своем исследовании мы будем придерживаться интерпретации и понимания изменений по Д. Норту, но с небольшими поправками и уточнениями. Д. Норт продвинулся дальше других в ответе на вопрос: почему действующие руководители не могут улучшить свои экономические и политические позиции? Люди и особенно политические лидеры (руководители) действуют в условиях сильных ограничений. Ограничениями являются сами убеждения, мифы, верования людей, которые настолько реалистичны, что становятся основой общественного устройства и определяют политику со своей структурой институтов. Руководители в этих условиях не могут выбирать пути развития, даже если альтернатива является наиболее эффективной, а значит, не могут модернизировать или создать что-то новое. Изменения, конечно, происходят, но пошагово. Для создания нового устройства требуется много времени, пока не сформируются нужные идеи и верования людей. На пути формирования адекватных представлений людей возникает проблема, что убеждения людей и реальность жизни могут расходиться, так как имеют различные временные характеристики. То есть важно знать, не только как изменяются убеждения людей, но и как меняется реальность (окружающая среда). Убеждения всегда основаны на прошлом опыте, реальность жизни складывается из результатов человеческой деятельности. Постоянной и устойчивой во времени может быть только эффективность.

Эффективность символизирует постоянство и устойчивость показателя во времени.

Понимание процесса экономических изменений предполагает выяснение составляющих порядка и беспорядка в обществе на политическом и экономическом рынках. Беспорядок увеличивает неопределенность, а порядок ее уменьшает. Развитие здесь довольно сложное явление со множеством связей. Современной науке изучение динамических процессов остается пока не доступным. Поэтому нам необходимо выбрать обоснованные показатели, характеризующие человеческое поведение с разных сторон. Тогда мы сможем определить источники эффективности экономики и трактовать экономические изменения как устойчивое развитие или деградацию общества.

Любые изменения основаны на опыте и знаниях, собранных в одном сосуде, называемом культурой общества. В экономическом смысле знания — это накопленные технологии, полученные инновации. Культуру и знания в нашем анализе мы не разделяем и принимаем их как целое. Предыдущий опыт и знания общества позволяют руководителю выбрать оптимальный путь развития, но, с другой стороны, становятся естественным ограничителем в выборе этого пути. Стоит упомянуть о таком социально-экономическом явлении, как бедность. Некоторые экономисты, как, например, Маркс, Риккардо, считали, что по мере экономического роста проблема бедности становится культурным достоянием всего народа, проявляющимся в расслоении общества и возникновении нищеты и пауперизма [2, с. 25]. На практике эти прогнозы не сбылись, и даже, наоборот, можно наблюдать рост доходов наемных рабочих, составляющих средний класс общества. Вместе с научно-техническим прогрессом, экономической свободой общество получило еще одну проблему — безразличного человека и силу, готовую погубить целые цивилизации [3].

Опасным явлением для общества нужно считать не саму нищету, а веру людей в то, что реальность точно совпадает с их представлениями о жизни и труде, взятыми из прошлого опыта. Неопределенность человеческой деятельности становится упорядоченной по мере укоренения отдельных правил поведения (положительного опыта).

Появление правил и норм снижает неопределенность и переводит ее в риск. Неопределенность способствует формированию поведения, которое позволит избежать неприятностей и приведет общество к намеченной цели. Современное общество институционализировано, и институты здесь рассматриваются как стимулы к деятельности, например, для предпринимателя – производительность, для наемных работников – заработная плата, для государства, региона – эффективность экономики.

Динамику количества и качества населения России можно показать с помощью исследования таких показателей, как рождаемость и смертность населения, количество безработных, заработная плата населения, количество образованных людей, качество образования, доступность продовольствия и качество продуктов питания, разнообразие культур и способность к сотрудничеству людей (например, проблема расизма), ассимилированные иностранные граждане, проведение мероприятий по поддержке традиций, обычаев и знания, перенятые следующим поколением граждан (воспитанность).

Динамику знаний (технологий производства) можно рассмотреть в русле таких показателей, как патенты, поданные и выданные, число созданных передовых технологий, инновационная активность организаций, затраты на технологические товары, объем инновационных товаров, число организаций, осуществляющих инновационные изменения с учетом экологической оставляющей.

Изменение культуры общества характеризуется установленными целями и стимулами человеческой деятельности. В свою очередь, стимулы человеческой деятельности являются источником появления институтов. Институциональный порядок выстраивается на правилах и обычаях, в которые человек верит и которые разделяет. Институционализация общества и воспитание людей являются определяющими устойчивого развития и эффективности экономики [4, с. 51].

В таблицах 1 и 2 приведены некоторые социально-экономические показатели России в динамике. Так, начиная с 1990 г. коэффициент рождаемости ни разу не превысил смертность, при этом смертность имеет тенденцию к росту, а рождаемость к упадку.

Таблица 1

Изменение количества населения России [5]

Показатель	2008	2009	2010	2011
Численность населения, тыс. чел.	142 737	142 833	142 865	143 056
Коэффициент рождаемости населения (число родившихся на 1000 чел. населения)	12,0	12,3	12,5	12,6
Коэффициент смертности населения (число умерших на 1000 чел. населения)	14,5	14,1	14,2	13,5
Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел. населения	25	24	19	22

Можно отметить, что в последние годы количество населения страны стабилизировалось по мере снижения смертности и постоянства показателя рождаемости. Изменение количества населения имеет положительный характер. Количество населения пополняется, в том числе за счет миграционного прироста, который остается довольно высоким, ежегодно население пополняется на 300 тыс. чел.

Качество населения как совокупность открытых и доступных возможностей общества, от удовлетворения физиологических потребностей до потребностей в образовании, отдыхе и т. д., в последние годы не изменилось, что показано в таблице 2. Человеческие возможности связаны в первую очередь с размером получаемых денежных доходов. Рост среднедушевых доходов ежегодно по стране составляет 1500–2000 руб., однако это не сделало население богаче. Низкий уровень благосостояния также просматривается в разнице между средней заработной платой и величиной прожиточного минимума. Так, в 2011 году средняя заработная плата составила 26 000 руб., а величина прожиточного минимума – 6 200 руб. (разница в 20 000 руб.). То есть получаемый доход приближается к минимальному пороговому значению. В США, Германии и других развитых странах данная разница составляет от 70 000 руб. до 135 000 руб.

Таблица 2

Изменение социально-экономических показателей России [5]

Показатель	2008	2009	2010	2011
Численность экономически активного населения (в среднем за год) в 2011 г., тыс. чел.	75 757	75 658	75 440	75 752
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	14864	16895	18951	20 755
Численность безработных, тыс. чел.	4791	6373	5636	5020

Исследование экономических изменений откроет новые источники устойчивого развития общества, позволит установить справедливый порядок организации человеческих отношений.

Библиографический список

1. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. 256 с.
2. Сорочайкин А.Н. Экономические и философские аспекты понимания богатства и бедности // Экономика и управление в XXI веке. Т. 1. Управление социально-экономическими системами, комплексами и интеграционными образованиями в современных условиях / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Глагол, 2011. 236 с.
3. Сорочайкин А.Н. НОМО ECONOMICUS: антропологические предпосылки и эпистемологические допущения экономических теорий: монография. Самара: Офорт, 2009. 352 с.
4. Цибарева М.Е. Принципы устойчивого развития регионов РФ // Основы экономики, управления и права. 2013. № 4 (10). С. 49–52.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 990 с.

*M.E. Tsibareva**

ECONOMIC CHANGES ON THE PATH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RUSSIA

In the paper areas of economic changes in Russia and ways to measure them are identified, impact of economic changes on the efficiency of human activity and formation of sustainable development on their basis are also defined.

Key words: economic change, efficiency, sustainability.

* *Tsibareva Marina Evgenievna* (tsibareva@mail.ru), the Dept. of Economics of the City and Municipal Management, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.