

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМЫ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье рассматриваются различные варианты связей системы с внешней средой; в основу такого выделения положена идея равновесия или доминирование какого-то агента взаимодействия. По этому принципу выделяются восемь видов взаимодействия системы и среды, которые необходимо учитывать при формировании целей управления в организациях.

**Ключевые слова:** стратегия организации, виды взаимодействия, система, внешняя среда, идея равновесия, цели управления.

Характеристика, анализ внешней среды является важной составляющей системного подхода. Подчеркивается ее важность, значимость для существования системы, поскольку она является источником ресурсов для обеспечения жизнедеятельности системы. В связи с этим даже вводится понятие емкости окружающей среды по уровню ее ресурсной насыщенности. Большая ресурсная обеспеченность способствует развитию особых конкурентных отношений между организациями.

Говорится, что по составу компонентов среда может быть однородной и неоднородной. Причем однородность среды более благоприятна для системы, поскольку предполагает стандартизированные реакции системы.

Выделяются такие характеристики среды, как устойчивость-неустойчивость, концентрированность-рассеянность, наконец, степень турбулентности, которая означает высокий уровень связности различных компонентов внешней среды. [1, с. 343–346; 2, с. 102]. Только взаимодействуя с внешней средой через свои «входы» и «выходы», проводя потоки компонентов внешней среды через свою структуру, «открываясь» для нее, система может функционировать и развиваться [3, с. 77–78, 85].

Но вместе с тем очевидно, что внешняя среда является источником проблем, угроз, которые могут привести к распаду, исчезновению системы. Именно противоречие с внешней средой является важным фактором активности системы.

Известно, какое большое значение в любой организации придается анализу внешней среды для организации адекватного управления, что особенно важно для выработки стратегии ее развития на долгосрочный период. Здесь необходимо учитывать все «сильные» и «слабые» сигналы, которые исходят из окружения организации [4–6].

Но, на наш взгляд, учеными недостаточно внимания обращается на разнообразие связей между системой и средой. Между тем представителями системного подхода в рамках многих наук уже накоплен опыт описания различных видов таких связей, что позволяет построить типологию взаимодействий системы и внешней среды в зависимости от выстраивающегося «силового поля». Такая типология,

---

\* © Ключников С.А., 2013

Ключников Сергей Александрович (egmu205@mail.ru), кафедра государственного и муниципального управления Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

на наш взгляд, позволит руководителям более логично и адекватно выстраивать отношения своей организации с внешней средой.

Этот перечень возможных как положительных, так и отрицательных связей системы и внешней среды, которые должны отражаться в целях системы, приводится нами ниже. Прежде всего мы рассмотрим случаи доминирования системы по отношению к внешней среде (это первые три случая), затем ситуацию равновесия системы и среды и, наконец, случаи доминирования среды по отношению к системе.

1. Полное доминирование системы и вытеснение ее элементами компонентов внешней среды. Фактически речь идет об уничтожении этой внешней среды и расширении границ системы до ее пределов. Это ненужная среда для перспективных и текущих целей системы, которая истребляется ее для завоевания пространства.

2. Доминирование системы и ее рост за счет включения в нее все новых и новых внешних компонентов, расширение границ системы. Это среда обитания, из которой система непосредственно, без каких-либо условий черпает все необходимое для жизнедеятельности [1, с. 343].

3. Доминирование системы, но сохранение внешней среды. Здесь среда рассматривается как источник ресурсов на длительную перспективу. Фактически она выступает как подсистема рассматриваемой системы. В этой ситуации среда остается в подчиненном положении по отношению к системе, но приобретение всех необходимых внешних источников вещества, энергии и информации оговорены соответствующими условиями. Здесь система целенаправленно воздействует на среду с целью ее преобразования в соответствии со своими потребностями.

4. Достижение между системой и этой средой какого-то равновесия, паритета. Именно это состояние описывается законами термодинамики. Следует тем не менее признать, что если среда и система имеют единый организационный центр, то их обособление весьма условно. В этом случае можно говорить о связях двух подсистем в рамках одного целого. Это когда система и среда находятся в равновесии друг с другом, а равновесие выступает необходимым условием определенности самой системы [7, с. 48].

5. Адаптация, приспособление системы к доминирующей внешней среде, которая позволяет системе сохраняться, подчиняя ее себе. Здесь главенствует внешняя среда, хотя она не является агрессивной. Система вынуждена осуществлять по отношению к ней определенные заданные функции. Фактически она является подсистемой в системе более высокого уровня [8, с. 105]. Здесь среда даже может быть даже более организована, чем сама система, по отношению к которой и выделяется. Она может соответственно быть более глобальной системой, куда искомая система входит как подсистема. В связи с этим и можно говорить о функциях системы по отношению к внешней среде. Это когда состояние системы находится в прямой зависимости от состояния среды, а сама эта зависимость есть важнейшее условие стабилизации этой системы [7, с. 48].

6. Среда здесь выступает в значительной степени как доминирующее и чуждое образование. В этом случае система окружена другими системами (комплексами), имеющими другую тектологическую (организационную) направленность, вследствие чего они могут представлять угрозу системе, служить причиной ее разрушения, гибели [9, с. 167]. Тогда система стремится к замкнутости, минимизации контактов с внешней средой. Именно в этом случае исключительно большую роль начинает играть граница, которой система хочет огородить себя от среды. Это ситуация, когда система и среда находятся в структурном несоответствии друг с

другом, что заставляет систему искать внутренние источники самоорганизации в качестве необходимого условия обеспечения своей целостности [7, с. 48].

Но в этом случае система еще сохраняется как целостное образование, хотя внешние источники роста отсутствуют.

7. Ситуация амальгации. Она предполагает полное растворение системы во внешней среде, фактически ее самоуничтожение как системы. Это делается для сохранения ее элементов.

8. Наконец, полное доминирование агрессивной, чуждой внешней среды, когда происходит самоуничтожение не только системы, но и элементов, т. е. уход системы с поля жизнедеятельности данной среды.

Из приведенных вариантов взаимодействия явствует, что для устойчивого функционирования системы важно, чтобы уровень целостности системы был выше, чем среды. Но может возникнуть и обратная ситуация, когда уровень целостности среды будет выше. И если система не имеет других преимуществ, то она неизбежно будет разрушаться.

Кроме того, большое значение будут иметь масштабы среды и системы. Далее следует отметить, что система будет контактировать с большим числом сред, имеющих различный уровень целостности.

Но воздействие среды на систему не следует абсолютизировать. Существует целый класс так называемых активных систем, существенную роль в функционировании которых играют внутренние закономерности их поведения, а воздействие среды на систему имеет подчиненный характер. Этим они отличаются от реактивных систем, функционирование которых определяется внешним воздействием среды [10, с. 85].

Тем не менее любой организации при определении своих ближайших и перспективных целей необходимо соотнести свои возможности с каждым важным сегментом внешней среды и выстроить наиболее адекватные отношения «доминирования», «равенства» или «приспособления».

### **Библиографический список**

1. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты. СПб.: Питер. 2001.
2. Попов В.П., Крайнюченко И.В. Теория и анализ систем. Пятигорск: ПГГТУ, 2012.
3. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем. М.: Радио и связь, 1991.
4. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989.
5. Бенвенисте Г. Овладение политикой планирования. М., 1994.
6. Минцберг Г. Менеджмент: природа и структура организаций глазами гуру. М.: ЭКСМО, 2009.
7. Рой О.М. Экологическая парадигма в системной социологии // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1992–1994. М.: Едиториал УРСС, 1996. С. 47–63.
8. Моросанов И.С. Первый и второй законы теории систем // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1992–1994. М.: Едиториал УРСС, 1996. С. 97–114.
9. Богданов А.А. Тектология (всеобщая организационная наука): в 2 кн. Кн. 1. М.: Экономика, 1989.
10. Садовский В.Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974.

*S.A. Kluchnikov\**

**DEFINING OF TYPES OF INTERACTION OF «SYSTEM»  
AND «ENVIRONMENT» AT FORMATION OF THE STRATEGY  
OF ORGANIZATION**

The article considers different variants of relations of the system with the external environment. At the heart of this allocation lies the idea of equilibrium or domination of any agent of interaction. According to this principle eight types of interaction between the system and the environment are allocated. These types of links are to be taken into account when preparing management purposes in organizations.

**Key words:** strategy of organization, types of interaction, system, environment, idea of balance, aims of management.

---

\* *Klyuchnikov Sergey Alexandrovich* (egmu205@mail.ru), the Dept. of State and Municipal Management, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.