

УДК 811.112

М.А. Сибирякова*

ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

В статье на основе результатов экспертного опроса анализируются признаки, маркируемые косвенными номинациями лица в языке молодежи современной Германии. При выстраивании иерархии отрицательных и положительных качеств номинатов выявляются ценностные ориентиры студенческой молодежи современной Германии под гендерным углом.

Ключевые слова: косвенная номинация лица, молодежь, признак, качество, ценностные ориентиры, гендер.

Молодежный язык, отличающийся особым вокабуляром, является своеобразным маркером современной молодежной культуры Германии. Многообразие лексики определенных тематических групп, например, таких как спорт, музыка, Интернет и т. д., вскрывает сферы интересов молодых людей.

Анализ словарей немецкого молодежного языка свидетельствует о большом количестве лексики, называющей человека, поэтому мы обратились к анализу косвенных номинаций лица (далее – КНЛ). В процессе их создания номинатор заостряет свое внимание на качестве номината, которое ложится в основу номинации. Таким образом, анализ КНЛ может позволить выявить порицаемые и одобряемые девушками и юношами качества человека.

В результате сплошной выборки из словарей молодежного языка современной Германии [1–8] выделено 34 качества, каждое из которых маркируется как минимум одной КНЛ: *непривлекательный, глупый, толстый, отвергнутый, некрасивый, скучный, худой, низкий, льстивый, ворчливый, не умеющий шутить, нервничающий, напыщенный, постоянно смеющийся, несообразительный, непростой, жадный, бездушный, рассеянный, ленивый, необщительный, ярко покрашенный, агрессивный, громкий, неприятный, болтливый, привлекательный, красивый, сексуальный, популярный, модный, симпатичный, надежный, сообразительный.*

Данные словарей отображают общий список качеств, на которых акцентируют внимание молодые люди, и не позволяют определить приоритеты под гендерным углом. Для выяснения значимых для юношей и девушек качеств на основе КНЛ, зафиксированных в словарях немецкого молодежного языка, была составлена анкета, с помощью которой проведен опрос представителей молодежной страты современной Германии. Респондентами стали молодые люди в возрасте от 20 до 26 лет. Всего в опросе приняло участие 30 человек, среди которых 19 девушек и 11 юношей. Молодым людям предлагалось отметить из предложенного списка КНЛ те, которые они или их друзья употребляют в речи. В опросе приветствовались дополнения новыми КНЛ и их трактовками. В результате спектр качеств увеличился до 43.

Лицами женского пола во время опроса было отмечено 36 признаков, вписывающихся в рамки четырех групп: ингерентные, поведенческие, внешние, возрастные.

* © Сибирякова М.А., 2014

Сибирякова Марина Андреевна (marinaandreevna@bk.ru), кафедра английской филологии Ивановского государственного университета, 153025, Российская Федерация, г. Иваново, ул. Ермака, 39.

Поведенческих качеств выявлено наибольшее количество – 16: *скучный, болтливый, агрессивный, неприятный, лицемерный, пьяный, ворчливый, нервный, неприглашенный, медлительный, недостойный внимания, бодрствующий ночью, много зевающий, охотно целующийся, сложный, нелюдимый.*

Вторую по численности группу составляют внешние признаки, их количество равно 10: *безобразный, некрасивый, непривлекательный, низкий, толстый, худой, накаченный, прыщавый, грязный, ярко окрашенный.*

Ингерентных качеств насчитывается 8: *глупый, наивный, ленивый, злой, невнимательный, дерзкий, строптивый, высокомерный.*

Возрастных признаков отмечено всего два: *молодой, старый.*

Подсчет частотности употребления в опросе КНЛ, маркирующих один из вышеперечисленных признаков, позволил выстроить иерархию порицаемых девушками качеств. Она представлена в таблице 1.

Таблица 1

Иерархия отрицательных качеств по данным опроса лиц женского пола

№	Качество	Частот. употреб.
1.	глупый	78
2.	непривлекательный	37
3.	скучный	19
4.	некрасивый	18
5.	ярко окрашенный	14
6.	толстый	13
7.	болтливый, агрессивный	12
8.	неприятный, наивный	11
9.	ленивый	9
10.	невнимательный, худой	8
11.	лицемерный	7
12.	пьяный, злой	6
13.	накаченный, старый, строптивый	4
14.	высокомерный, безобразный, низкий	3
15.	молодой, нелюдимый, сложный, ворчливый, нервный, неприглашенный, медлительный, недостойный внимания	2
16.	бодрствующий ночью, много зевающий, охотно целующийся, дерзкий, грязный, прыщавый	1

Исходя из представленной иерархии отрицательных качеств, самым порицаемым является *глупость*. Этот признак был отмечен девушками 78 раз. Практически в два раза реже лица женского пола не одобряют *непривлекательность*. Во время опроса девушками были выделены КНЛ, маркирующие этот признак, 37 раз.

С третьего по восьмое место иерархии с частотой употребления от 19 до 11 занимают качества *скучный, некрасивый, ярко окрашенный, толстый, болтливый, агрессивный, неприятный* и *наивный*.

С частотой употребления от 9 до 1 зафиксировано 26 признаков. Из них качество *ленивый* занимает в иерархии девятое место с девятью случаями употребления КНЛ, маркирующих данное качество. По восемь случаев употребления приходится на признаки *невнимательный* и *худой*, семь – на поведенческое качество *лицемерный*.

Качества *пьяный* и *злой* занимают двенадцатую строку иерархии. На тринадцатом месте с частотой употребления, равной 4, оказались признаки *накаченный, старый* и

строптивый, на четырнадцатом – *высокомерный, безобразный, низкий* (частота употребления равна 3). На качества *молодой, нелюдимый, сложный, ворчливый, нервный, неприглашенный, медлительный, недостойный внимания* приходится по два случая употребления КНЛ. Реже всего, согласно опросу, девушками порицаются признаки *бодрствующий ночью, много зевающий, охотно целующийся, дерзкий, грязный, прыщавый*. Частота их употребления равна единице.

Во время опроса лицами мужского пола отмечены КНЛ, маркирующие 16 качеств. Поведенческих признаков выделено 7: *пьяный, болтливый, незванный, нервничающий, скучный, сложный, лицемерный*. Группу внешних качеств образуют следующие: *непривлекательный, некрасивый, накаченный, толстый, ярко накрашенный, неопрятный*. Наименее малочисленным оказался спектр ингерентных качеств, их насчитывается всего 3: *глупый, скупой, наивный*.

Опираясь на результаты опроса лиц мужского пола, по частотности употребления КНЛ, маркирующих один из 16 признаков, выстроена иерархия отрицательных качеств, представленная в таблице 2.

Таблица 2

Иерархия отрицательных качеств по данным опроса лиц мужского пола

№	Качество	Частот. употреб.
1.	глупый	29
2.	скучный	10
3.	непривлекательный, мускулистый	7
4.	толстый	6
5.	некрасивый, болтливый	4
6.	ярко накрашенный, пьяный, нервничающий	3
7.	наивный, лицемерный	2
8.	незванный, неопрятный, скупой, сложный	1

Очевидно, что среди юношей, так же как среди девушек, наиболее порицаемым качеством оказалась *глупость*. Лицами мужского пола отмечены КНЛ, маркирующие этот признак, 29 раз. На втором месте с частотой употребления, равной 10, располагается качество *скучный*. К менее порицаемым признакам относятся такие, как *непривлекательный, мускулистый, толстый, некрасивый, болтливый, ярко накрашенный, пьяный, нервничающий, наивный* и *лицемерный*. Они были выделены от 7 до 2 раз. Реже всего юношами не одобряются качества *незванный, неопрятный, скупой* и *сложный*.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что количество положительных качеств значительно меньше отрицательных. Девушками выделено всего четыре мелиоративных качества, среди которых одно поведенческое (*популярный*) и три внешних (*привлекательный, сексуальный, красивый*).

Опираясь на частоту употребления девушками КНЛ, маркирующих каждый из четырех признаков, выстроена иерархия положительных качеств, представленная в таблице 3.

Таблица 3

Иерархия положительных качеств по данным опроса лиц женского пола

№	Качество	Частот. употреб.
1.	привлекательный	23
2.	красивый	12
3.	сексуальный	6
4.	популярный	2

На первом месте иерархии оказалось качество *привлекательный*. Частота употребления данного признака равна 23, в то время как более высокая оценка внешности (*красивый*) по частоте употребления оказалась только на втором месте. Признак *сексуальный* поощряется девушками еще реже, маркирующие его КНЛ были отмечены шесть раз. Наименьшую степень одобрения по результатам опроса лиц женского пола имеет признак *популярный*.

Во время опроса среди мелиоративных качеств юношами были отмечены только три внешних признака (*привлекательный, сексуальный, красивый*).

Таблица 4

Иерархия положительных качеств по данным опроса лиц мужского пола

№	Качество	Частот. употреб.
1.	привлекательный	11
2.	красивый	5
3.	сексуальный	3

Наиболее высокая частота употребления (равна 11) оказалась у качества *привлекательный*. Далее в иерархии следует признак *красивый*, респондентами пять раз отмечены КНЛ, маркирующие этот признак. Последнюю строчку занимает качество *сексуальный*.

По результатам исследования выяснилось, что чаще всего молодые люди акцентируют внимание на пейоративных качествах, а не на мелиоративных. Это подтверждается количеством положительных и отрицательных качеств: 4 и 36 соответственно по результатам опроса лиц женского пола, и 3 положительных, 16 отрицательных качеств по результатам опроса лиц мужского пола. Частотность употребления КНЛ, маркирующих пейоративные качества, значительно выше, чем у КНЛ, выделяющих мелиоративные качества.

Лицами женского пола было выделено больше всего поведенческих качеств, в то время как лицами мужского пола больше отмечено внешних качеств. Во время опроса юноши, в отличие от девушек, не выделили ни одну КНЛ, маркирующую возрастной признак.

Исходя из частотности употребления КНЛ, можно сказать, что как юноши, так и девушки чаще всего акцентируют внимание на внешних признаках. На втором месте по важности выступают ингерентные качества, еще меньшее значение молодые люди уделяют поведенческим качествам.

Примечательно, что как юношами, так и девушками первые позиции в иерархиях отводятся одним и тем же признакам. Среди пейоративных качеств выделяются такие, как *глупый, непривлекательный, скучный, некрасивый, ярко накрашенный, толстый, болтливый*. Иерархии мелиоративных качеств юношей и девушек отличаются лишь признаком *популярный*, который выделили только девушки.

По результатам исследования можно сделать вывод, что ценностные ориентиры юношей и девушек современной Германии не имеют кардинальных различий. Акцентирование внимания представителями обоих полов происходит практически на одних и тех же признаках лишь с небольшим отклонением в приоритетах между ними.

Библиографический список

1. Ehman H. Affengeil. Ein Lexikon der Jugendsprache. München, 1996.
2. Ehman H. Voll konkret. Das neuste Lexikon der Jugendsprache. München, 2001.
3. Hä?? Jugendsprache unplugged. Berlin; München; Wien, 2009.

4. Hä?? Jugendsprache unplugged. Berlin; München; Wien, 2013.
5. Krämer W. Modern Talking auf Deutsch. Ein populäres Lexikon. München, 2000.
6. Kropp W. Jugendsprache. M., 2006.
7. Pons. Wörterbuch der Jugendsprache. Stuttgart, 2003.
8. Pons. Wörterbuch der Jugendsprache. Sammelband. Stuttgart, 2011.

*M.A. Sibiryakova**

GENDER SPECIFICS OF VALUE REFERENCE POINTS OF YOUTH OF MODERN GERMANY

In the article according to the results of expert questioning the analysis of signs marked by the indirect nominations of personality in youth language of modern Germany is carried out. By building hierarchies of negative and positive qualities of nominates, the author reveals reference points of contemporary German students from gender point of view.

Key words: indirect nomination of personality, youth, sign, quality, value reference points, gender.

* *Sibiryakova Marina Andreevna* (marinaandreevna@bk.ru), the Dept. of English philology, Ivanovo State University, Ivanovo, 153025, Russian Federation.