

ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПО Ч. 1 СТ. 111 УК РФ

Статья посвящена уголовно-правовой оценке оснований уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Проводится анализ одного из объективных признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, такого как опасность для жизни, с учетом современной теории уголовного права

Ключевые слова: причинение тяжкого вреда здоровью, опасность для жизни человека, причинная связь, патологическое состояние.

Одним из основных признаков причинения тяжкого вреда здоровью признается опасность его для жизни человека. Это обусловлено с криминологической позиции – его подавляющей распространенностью в социально-криминальной практике среди всех видов тяжкого вреда здоровью, с медицинской позиции – его многочисленными разновидностями, с уголовно-правовой позиции – его наибольшей степенью опасности по сравнению с другими разновидностями тяжкого вреда здоровью, поскольку его причинение представляет опасность для жизни [1].

На второе место поставлен вред, не опасный для жизни, но отнесенный к тяжкому по исходу.

Опасность для жизни – это признак, характеризующий не возможный результат причиненного вреда, а сам вред, его объективно опасный для жизни характер в момент причинения.

В юридической и судебно-медицинской литературе долгое время опасность для жизни понимали неоднозначно, что обуславливало разноречивой судебной практике.

Некоторые авторы полагали, что степень тяжести и опасности повреждения должна определяться на основании его исхода, так как вообще не существует неопасных повреждений [2], а общее состояние здоровья следует оценивать по последствиям перенесенной или неперенесенной болезни [3]. При этом они не давали ответа на вопрос о том, должен ли вред быть опасным для жизни в момент причинения или речь должна идти именно о последствиях, которые могут наступить через некоторый промежуток времени.

Нельзя не отметить позицию А.С. Никифорова, утверждавшего, что телесные повреждения должны быть признаны опасными для жизни при наличии причинной связи между нанесенными повреждениями и возникшими на

* © Думан С.И., 2009

Думан Светлана Ивановна (duman-svetlana@rambler.ru), Новокуйбышевский городской суд Самарской области. 446200, Россия, г. Новокуйбышевск, ул. Советская, д. 6.

их основе последствиями, опасными для жизни, и что при этом несущественно, были ли повреждения опасными в момент их причинения или опасность проявилась во время последовавшей за этим болезни, оставили ли такие повреждения после себя стойкое расстройство здоровья или нет [4].

В настоящее время большинство криминалистов (как теоретиков, так и практиков) считают, что опасность для жизни потерпевшего устанавливается на момент причинения тяжкого вреда здоровью независимо от того, какие в дальнейшем наступили последствия.

Согласно п. 7 Правил судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденных Приказом министра здравоохранения СССР № 1208 от 11 декабря 1978 г., опасным для жизни признается вред, который сам по себе угрожает жизни потерпевшего в момент нанесения и при обычном его течении заканчивается смертью. Особенностью этого вреда здоровью является его опасность для жизни непосредственно в момент причинения, а не в последующее время. Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не может приниматься во внимание при оценке опасности для жизни такого вреда. Продолжает ли существовать опасность для жизни потерпевшего уже после причинения ему вреда здоровью — это обстоятельство для отнесения вреда здоровью к тяжкому никакого значения не имеет. Аналогичную позицию занимает и судебная практика. Считаем ее абсолютно обоснованной.

Опасным для жизни вредом здоровью могут быть как телесные повреждения, так и заболевания и патологические состояния.

Первую группу составляют повреждения, которые по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего и могут привести его к смерти. К ним относятся проникающие ранения черепа, позвоночника, ранения, проникающие в грудную и брюшную полости, повреждения крупных кровеносных сосудов и др.

Ко второй группе относятся заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия внешних факторов и закономерно осложняющиеся угрожающим жизни состоянием или сами по себе представляющие угрозу жизни человека: массивная кровопотеря, острая сердечная или сосудистая недостаточность, шок тяжелой степени и др.

В судебной практике для умышленного причинения тяжкого вреда здоровью наиболее характерны проникающие ранения грудной клетки, брюшной полости и некоторые другие.

Как указано в комментариях к Уголовному кодексу Российской Федерации: «Опасными для жизни повреждениями являются: 1) повреждения, которые по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего и могут привести к его смерти; 2) повреждения, вызвавшие развитие угрожающего жизни состояния, возникновение которого не имеет случайного характера» [5]. Благоприятный исход таких повреждений, обусловленный оказанием медицинской помощи, не влияет на оценку их как опасных для жизни.

Необходимо отметить, что уголовный закон не дает определения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, хотя называет его, в связи с чем следует согласиться с С.В. Расторповым о необходимости в целях единообразного и

правильного толкования понятия «вред здоровью, опасный для жизни потерпевшего», закрепления его на законодательном уровне путем внесения в статью 111 Уголовного Кодекса Российской Федерации примечания соответствующего характера [6].

Библиографический список

1. Расторопов С.В. Преступления против здоровья человека // Законодательство. 2004. № 2. С. 67–76.
2. Гликман С.О. О квалификации телесных повреждений // Социалистическая законность. 1939. № 10–11. С. 26–28.
3. Мокринский В., Натасон В. Преступления против личности. Харьков, 1928. С. 47.
4. Никифоров А.С. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1959. С. 39, 41.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М.Лебедева, Ю.И.Скуратова. М., 2002. С. 285.
6. Расторопов С.В. Признаки, характеризующие объективную сторону умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью // Законодательство. 2005. № 12. С. 74.

*S.I. Duman**

THE BASES OF THE CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR INTENTIONAL INFLICTION OF HEAVY HARM TO HEALTH AS PART OF 1 ARTICLE 111 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article is devoted to a criminally-legal estimation of the bases of the criminal responsibility for intentional infliction of heavy harm to health. In this article detailed enough analysis of one objective signs of structure of a crime of part 1 article 111 of the Criminal Code of the Russian Federation such as danger to a life taking into account the modern theory of criminal law

Key words: infliction of heavy harm to health, danger to health, causal connection, pathological condition.

* *Duman Svetlana Ivanovna* (duman-svetlana@rambler.ru), Novokuibyshevsk State Court of the Samara Region, Novokuibyshevsk, 446200, Russia.