

**СОСТОЯНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ Г. МОСКВЫ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
(НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)**

В статье рассматриваются некоторые аспекты состояния патриотического воспитания в учреждениях среднего профессионального образования г. Москвы. Автор предлагает взглянуть на эту проблему глазами учащихся и преподавателей, подтверждая расхождение во мнениях данными мониторинговых исследований.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, мониторинговые исследования, формирование гражданской позиции.

Начало XXI века в России характеризуется бурным процессом модернизации, затрагивающим все сферы общественной жизни. Безусловно, качество социальной модернизации — один из важнейших показателей уровня цивилизационного развития российского общества. Этот уровень определяется не только экономическими показателями и жизнеспособностью финансовой системы, но и качеством развития образования в стране. Можно сказать, что образование в России в XXI веке — это проблема устойчивого в целом развития России, ее статуса, международного престижа и национальной безопасности. В этом сейчас мало кто сомневается. Но есть еще одна важнейшая проблема, которой стали уделять пристальное внимание лишь в последние годы, — это проблема патриотического воспитания.

Как это ни парадоксально, но становление «новой» российской государственности с начала 90-х годов XX века проходило при полном забвении такого направления воспитательной работы, как формирование социальной ответственности, долга. Отбросив все старые советские методы формирования патриотического воспитания, система образования не предложила ничего принципиально нового. Отечественное образование оказалось в идеологической пустоте, которая стала быстро заполняться различными чужеродными идеями. Но время — лучший судья. Оно все расставило по своим местам. Стало очевидным, что модернизация образования не может осуществляться в отрыве от воспитания вообще и от патриотического воспитания в частности. Формирование высших ценностей — социальной ответственности, гражданственности, чувства долга перед отечеством, другими словами патриотических чувств и качеств личности у молодого поколения вновь стало задачей общенациональной значимости, залогом успешного развития государства и общества.

---

\* © Васильев И.А., 2010

*Васильев Игорь Александрович* (HolodnovaL@mgpu.ru), Научно-исследовательский институт столичного образования Московского городского педагогического университета, 443081, Россия, г. Самара, ул. Стара Загора, 76.

Каждому человеку на протяжении своей жизни приходится принимать ответственные решения, поэтому так важно формирование положительной системы духовных и нравственных ценностей, гражданских чувств и гражданского самосознания. Патриотизм относится к числу тех непреходящих ценностей, утрата которых делает общество нежизнеспособным. А это затрагивает интересы национальной безопасности страны, общества, государства.

В связи с актуализацией этой проблемы научными сотрудниками лаборатории мониторинговых исследований в системе образования Научно-исследовательского института столичного образования (НИИСО) Московского городского педагогического университета было проведено мониторинговое исследование<sup>1</sup>, направленное на анализ состояния гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи учреждений среднего профессионального образования (СПО) г. Москвы.

В мониторинговом исследовании приняли участие руководители и преподаватели тринадцати учреждений СПО, определенных случайной выборкой – 241 человек (из них 82 человека – преподаватели педагогических колледжей, 159 человек – преподаватели колледжей непедагогического профиля). Студенты старших курсов этих же колледжей – 760 человек (в том числе 244 человека – студенты педагогических колледжей, 516 человек – студенты других колледжей). Всего в мониторинговом исследовании участвовал 1001 респондент.

Разумеется, в рамках данной статьи невозможно продемонстрировать все полученные результаты. Поэтому сосредоточим внимание на анализе мнения респондентов различных категорий о состоянии и эффективности патриотического воспитания студентов учреждений СПО и на выявлении совпадений и расхождений во мнениях преподавателей и студентов о понимании значимости патриотизма и гражданственности на современном этапе. При этом патриотическое воспитание мы рассматриваем как процесс «сознательного и целенаправленного воздействия на личность, ведущего к возникновению у нее устойчивых механизмов регуляции сознания, отношения и поведения», «...процесс осознания человеком своего общественного значения и признания за ним этого со стороны общества»<sup>2</sup>.

Характеризуя состояние работы по гражданскому и патриотическому воспитанию детей и молодежи, руководители и преподаватели (далее в ходе анализа мы будем говорить о категории «преподаватели») колледжей отметили следующее (табл. 1).

---

<sup>1</sup> Исследования проводились И.А. Васильевым, Л.Ф. Холодной, Г.Г. Москалевым, И.Н. Захаровой, Л.В. Акимовой и др.

<sup>2</sup> См.: Снопко Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007.

Таблица 1

**Мнение респондентов о состоянии работы по гражданскому  
и патриотическому воспитанию<sup>3</sup>**

Регион	Удовлетворительное	Больше удовл., чем неудовл.	Больше неудовл., чем удовл.	Неудовлетворительное	Затруднились ответить
Россия	20	27	27	10	10
Москва	32	33	20	5	4
Ваше образовательное учреждение	61	27	5	1	0

При этом следует отметить, что преподаватели педагогических колледжей удовлетворительно оценивают состояние данной работы по всем трем позициям несколько выше, чем их коллеги из непедagogических образовательных учреждений. Также обращает на себя внимание тот факт, что обе группы респондентов данной категории в абсолютном своем большинстве (соответственно 95 и 85 %) оценивают в той или иной мере удовлетворительно состояние работы по гражданскому и патриотическому воспитанию в своем учебном заведении.

Видимо, респонденты данной категории несколько абстрагируются от общероссийской и общемосковской ситуаций и стремятся представить ситуацию по патриотическому воспитанию в своих учебных заведениях как более благополучную. Вместе с тем 43 % преподавателей считают, что за последние годы патриотическое воспитание детей и молодежи активизировалось и ведется успешно (51 % – преподаватели педколледжей; 38 % – других колледжей). Однако 30 % респондентов данной категории указали, что оно стало хуже, чем прежде (24 и 33 % соответственно). И в данном случае, как мы полагаем, ответственность за те или иные упущения в этой работе лежит в определенной мере и на самих преподавателях учреждений СПО. Но не только. Неоспоримо колоссальное влияние средств массовой информации, государственных, общественных и других организаций московского мегаполиса на воспитание гражданско-патриотических качеств у представителей молодого поколения.

Что касается СМИ, то только 34 % преподавателей и 20 % студентов оценили их позитивное влияние на гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи, соответственно 62 и 65 % назвали такое влияние негативным. При этом, с точки зрения преподавателей колледжей, наиболее интересно освещают гражданско-патриотическую тематику такие телевизионные каналы, как «Культура» (62 %), «Россия» (39 %), а среди менее доступных выделяется телеканал «Звезда».

Относительно эффективности деятельности государственных, общественных и других организаций столицы в сфере гражданского и патриотического воспитания детей, подростков и молодежи респонденты данной категории высказали следующее мнение (табл. 2).

<sup>3</sup> Здесь и далее данные представлены в процентах.

Таблица 2

**Оценка преподавателями эффективности деятельности государственных, общественных и других организаций в сфере гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи**

Организации	Высокая	Средняя	Низкая	Затруднились ответить
Правительство Москвы	23	37	14	21
Мосгордума	8	28	22	34
Департамент образования	27	40	12	16
Департамент семейной и молодежной политики Москвы	5	22	15	45
Совет по делам молодежи при Правительстве Москвы	11	23	14	41
Департамент физической культуры и спорта	19	30	11	33
СМИ	9	26	40	12

Как видно, многие респонденты оценивают эффективность деятельности большинства представленных структур и организаций в лучшем случае как среднюю. В позитивном плане более предпочтительно оценивается деятельность Департамента образования города Москвы и Правительства столицы. В свою очередь низких оценок в большей мере удостоилась деятельность средств массовой информации и Московской городской думы. При этом обращает на себя внимание доля респондентов, затруднившихся дать конкретную оценку деятельности в рассматриваемом вопросе таких организаций, как Департамент семейной и молодежной политики Москвы, Совет по делам молодежи при Правительстве Москвы, Мосгордума и столичный Департамент физической культуры и спорта. Это может свидетельствовать об отсутствии у респондентов достоверной объективной и оперативной информации об их деятельности и о некоторой «закрытости» данных структур.

Серьезное влияние на гражданское и патриотическое воспитание юношей и девушек оказывают такие социальные структуры и факторы, как образовательные учреждения, семья, государственная политика.

На рисунке представлены точки зрения респондентов обеих категорий о характере влияния этих структур на гражданское и патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Как мы видим, позиции и приоритеты в оценках студентов несколько отличаются от мнения преподавателей. Позитивное влияние семьи на гражданско-патриотическое воспитание они констатируют большим, чем преподаватели, числом голосов, а роль образовательного учреждения – меньшим. К государственной политике в области гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи у респондентов обеих категорий имеются большие претензии, а потому позитивный характер этого влияния отмечает меньшее число участников исследования, причем студенты оценивают его значительно жестче, чем их старшие товарищи.

И потому мы полагаем, что, несмотря на предпринимаемые усилия, государственным органам следует уделять молодежной политике еще более пристальное внимание.

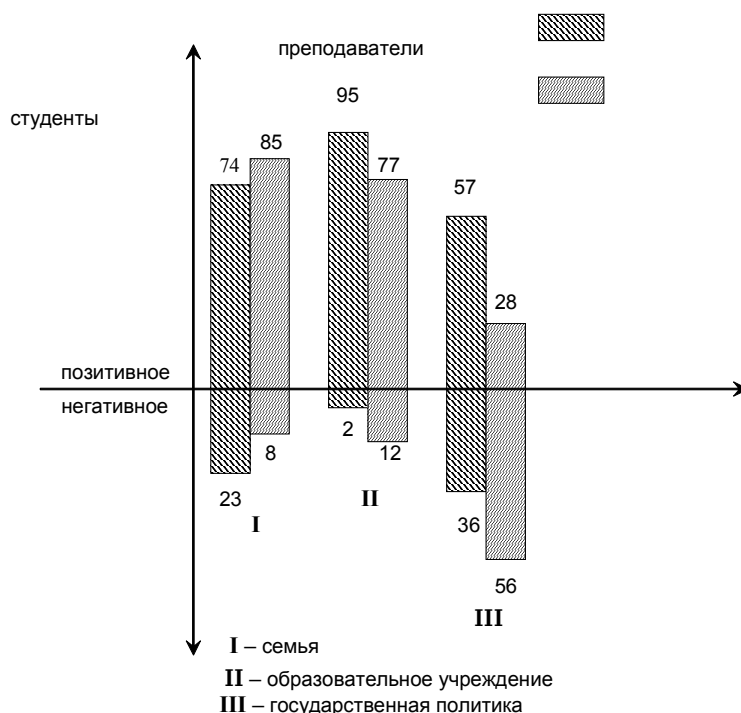


Рис. Мнение преподавателей и студентов колледжей о характере влияния конкретных структур и факторов на гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения

Такая позиция юношей и девушек имеет под собой определенные, если не сказать конкретнее, веские основания. Об этом свидетельствует ранжированный спектр проблем, которые волнуют студентов колледжей:

- преступность, наркомания, алкоголизм в молодежной среде (70 %);
- неуверенность в своем будущем, связанная с социально-экономической нестабильностью (50 %);
- слабое внимание государства к молодежным проблемам (47 %);
- социально-правовая незащищенность (45 %);
- низкая материальная обеспеченность для продолжения образования (40 %);
- трудности трудоустройства после окончания учебного заведения (36 %);
- социальное расслоение в обществе (34 %);
- призыв в армию (29 %);
- недостаточный уровень полученных знаний по специальности (11 %);
- другое (4 %).

В пункте «другое» отдельные молодые респонденты акцентируют внимание на таких проблемах, как «низкий культурный, духовный и интеллектуальный уровень граждан», «нежелание большинства граждан понять сложившуюся ситуацию в стране», «развитие в стране организаций с фашистской направленностью», «нежелание правительства решать имеющиеся проблемы».

В формировании гражданско-патриотических позиций подрастающего поколения немаловажное значение имеют их личностные отношения к окружающим людям, их интересы, жизненные установки и ценностные ориентации

в духовной, нравственной и культурной сфере. Это, на наш взгляд, непосредственно или опосредованно может характеризовать гражданские и патриотические позиции юношей и девушек.

В сознании многих людей, особенно молодых, нередко формируется образ человека, на которого им хотелось бы быть похожим, который в определенной мере выступал бы авторитетом, быть может, кумиром или являлся бы для них «героем нашего времени». Таковым могло явиться и реально действующее лицо — близкий человек и политический или общественный деятель, и преподаватель, спортсмен, киноактер или вымышленный персонаж какого-либо произведения.

И от того, кого в качестве своих нравственных, духовных или жизненных ориентиров выбирает сегодняшняя молодежь, какие книги читает, какие смотрит кинофильмы или какую предпочитает музыку, зависят в определенной степени ее гражданская позиция и патриотические настроения.

Если судить по ответам наших молодых респондентов, то у большинства из них (63 % — студенты непедагогических и 59 % — педагогических колледжей) нет кумира — героя нашего времени. При этом некоторые объясняли свою позицию постулатом Библии: «Не сотвори себе кумира». Остальные же студенты всех колледжей назвали среди своих кумиров в первую очередь политических, государственных и общественных деятелей сегодняшнего дня и прошлых лет (37 %). Больше всего голосов они отдали В.В. Путину и далее по нисходящей — В.В. Жириновскому, Д.А. Медведеву, В.И. Ленину, И.В. Сталину, Н.С. Хрущеву. Также в качестве «героев нашего времени» отдельные респонденты называли писателя А.И. Солженицына, писателя и лидера национал-большевистской партии Э. Лимонова, врача Л.С. Рошаля, мэра Москвы Ю. Лужкова и др.

Второе место (26 %) в рейтинге кумиров заняли деятели массового искусства и шоу-бизнеса. В этот список вошли певцы (В. Цой, Ю. Шевчук, Д. Билан, М. Джексон, А. Пугачева, И. Кобзон), отечественные и зарубежные актеры и режиссеры (Е. Миронов, С. Бодров, Н. Михалков, О. Табаков, В. Машков, Чак Норрис, Джекки Чан), телеведущая К. Собчак, представители западного киноискусства (Д. Кеннер и С. Кинселла) и др. Но выделить абсолютного лидера у респондентов этой категории возможности не представилось.

На третьем месте (25 %) в спектре данного блока стоят близкие родственники (родители, дедушка, бабушка, сестра или брат), друзья, преподаватели гуманитарных дисциплин. В ряде ответов юноши и девушки подчеркивали, что они сами для себя являются кумирами. Обращает на себя внимание, что среди героев, с кого бы они хотели брать пример, молодые респонденты назвали очень мало участников ВОВ, боев в «горячих точках», героев СССР и России (14 %) и крайне мало (8 %) выдающихся спортсменов.

Все это, на наш взгляд, может свидетельствовать о том, что, во-первых, российские и московские средства массовой информации в своих программах и публикациях мало внимания уделяют вопросу гражданского и патриотического воспитания молодежи. Во-вторых, по всей вероятности, не уделяется должного внимания этому аспекту воспитания в стенах учебных заведений системы профессионального образования. Иначе как объяснить тот факт, что студенты колледжей называют почти в полтора раза больше персонажей популярных шоу-программ, зарубежных художественных и анимационных фильмов — «гарри поттеров», «бэтманов» и т.п.

Однако и все эти моменты, мы полагаем, можно использовать в нужном направлении, усилив гражданско-патриотическую компоненту на Интернет-сайтах, в музыкально-развлекательных шоу-программах, отечественных художественных и анимационных фильмах, произведениях литературы, кино и театра. Только делать это следует тонко, ненавязчиво, чтобы не получить обратного эффекта.

И все же каковы, по мнению респондентов, основные причины и факторы, снижающие в наибольшей степени патриотизм граждан страны?

К этим факторам участники исследования относят в первую очередь:

- социально-правовую незащищенность (78 % — преподаватели; 43 % — студенты);
- чувство неуверенности в завтрашнем дне (70 и 52 % — соответственно);
- негативное влияние СМИ (60; 37 %);
- неуважительное отношение к прошлому страны (60; 37 %);
- рост преступности в стране (59; 54 %);
- недостаточное внимание государства к проблемам детей и молодежи (52; 53 %);
- неудовлетворительное материальное положение граждан (46; 44 %).

Можно также отметить ряд других, среди которых слабый уровень изучения истории и культуры России, невысокий престиж вооруженных сил страны, отсутствие четко сформулированной патриотической, общенациональной идеи в обществе.

Таким образом, совершенствование системы гражданского патриотического воспитания возможно лишь в случае концептуального государственного подхода к проблеме формирования личности молодого человека — гражданина, патриота, обладающего высоким уровнем ответственности за все происходящее в стране. Средствами формирования патриотизма и гражданской позиции должны выступать все социальные институты и структуры гражданского общества и государства — от семьи, средств массовой информации, демократических институтов до властных структур.

*I.A. Vasiliev\**

#### **PATRIOTIC EDUCATION IN MOSCOW ESTABLISHMENTS OF AVERAGE VOCATIONAL TRAINING BY THE EYES OF STUDENTS AND TEACHERS (SOME ASPECTS OF MONITORING RESEARCHES)**

The article is devoted to some aspects of a condition of patriotic education in Moscow establishments of average vocational training. The author suggests to look at this problem by the eyes of students and teachers, confirming a confrontation of opinion with the data of monitoring researches.

**Key words:** patriotic education, monitoring researches, building of civic stand.

---

\* *Vasiliev Igor Alexanderovich* (Holodnoval@mgpu), Scientifically Research Institute of Capital Education, Samara Branch of the Moscow City Teacher's Training University, Samara, 443081, Russia.