

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РФ

В статье рассматриваются проблемы государственной поддержки промышленных предприятий, анализируется антикризисная программа РФ, сделан вывод об усилении государственного финансирования промышленности.

Ключевые слова: поддержка государства, экономическая теория, антикризисная программа РФ, модернизация, эффективность, финансирование.

В условиях нестабильного развития экономики в хозяйственной жизни возрастает роль государства. Применение государственных инструментов и рычагов является важной антикризисной мерой в сложной финансово-экономической обстановке. Оздоровление российской экономики в краткосрочной перспективе осуществляется согласно программе Правительства РФ.

Государственная поддержка проводится по приоритетным стратегическим направлениям модернизации хозяйственной жизни России. При этом возможна попытка государства и предпринимателей использовать кризис и его последствия в качестве положительного фактора развития российской экономики, способствующего укреплению конкурентных позиций страны на международном рынке.

Внешнеэкономическая деятельность государства предполагает развитие внешнего и внутреннего спроса. Эти показатели напрямую взаимосвязаны: рост внутреннего спроса ведет к увеличению внешнего. Следовательно, повышение экономической устойчивости предприятий в пределах отдельного государства будет способствовать созданию благоприятных условий для стабильного функционирования мирового рынка.

Правительство РФ реализует меры, направленные на стимулирование внутреннего (совокупного) спроса на отечественную продукцию со стороны государства, частного сектора и населения, используя финансовые (бюджетная программа), кредитные (гарантии, займы, кредиты) инструменты.

Содержание особо значимых антикризисных мер сформулировано в докладе группы экспертов ООН, в котором выдвинуто три метода стабилизации совокупного спроса [1, с. 226]:

- постоянство уровня частных инвестиций;
- изменение государственных инвестиций для полной или частичной компенсации колебаний частных финансовых вложений;
- компенсация колебаний в совокупных инвестициях (недостаточность государственных и частных ресурсов покрывается из средств государственного бюджета и частных компаний).

Внутренний спрос, согласно кейнсианской теории, определяет занятость в обществе. Каждое государство в соответствии с условиями хозяйствования устанавливает

* © Цибарева М.Е., 2010

Цибарева Марина Евгеньевна (tsibareva@mail.ru), кафедра экономики Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

оптимальный процент безработицы. Выход объема безработицы за указанный предел можно рассматривать как свидетельство недостаточности совокупного спроса, что является основанием для реализации антициклических мероприятий.

Для усиления совокупного спроса необходимо совершенствовать систему налогообложения. Так, с 1.01.2001 г. введена единая для всех физических лиц ставка по подоходному налогу – 13 %. Изменением ставки налога государство преследовало позитивную цель – вывод доходов субъектов рынка из теневой экономики. После введения этой ставки доходная часть федерального бюджета увеличилась, что связано в первую очередь с ростом номинальных доходов населения, которые вышли из сферы теневой экономики. Однако достаточно полная легализация доходов в этой сфере не была достигнута.

Многими экономистами предлагается государству рассмотреть варианты установления прогрессивной ставки подоходного налога и определение уровня дохода, полностью освобождаемого от налога (например, доход, получаемый в пределах прожиточного минимума). Введение прогрессивной ставки налогообложения позволит сконцентрировать в бюджете дополнительные денежные средства, необходимые для выхода из кризиса на основе модернизации экономики.

В фазе кризиса важно уменьшить налоговые сборы с функционирующих предприятий, в частности социальные выплаты на базе фонда заработной платы. Предприятия в фазе рецессии экономики испытывают трудности с получением достаточной прибыли, которая снижается при уменьшении совокупного спроса. Следовательно, снижение налога на прибыль можно рассматривать как антикризисную меру государства.

В условиях современного кризиса динамика личных доходов населения существенно не изменилась, но наблюдается постепенное их понижение, что объясняется, в частности, снижением уровня зарплаты и ростом численности безработных. Следовательно, некоторые антикризисные меры правительства на данном этапе оказались неэффективными.

В настоящее время значительные денежные ресурсы правительство направило на выполнение социальных программ [2, с. 21]. В 2009 г. и в начале 2010 г. государство заметно повысило уровень пенсий. Однако пенсии и пособия составляют незначительную часть социальных затрат, рост которых существенно не отразился на общем объеме доходов населения. Регулирование доходов населения – необходимая мера государства для стимулирования внутреннего спроса, но в данном случае она оказалась недостаточной.

Государство в кризисной экономике должно учитывать фактор времени, который влияет на своевременность принимаемых и реализуемых эффективных решений правительства. Своевременное изменение статей федерального бюджета позволяет быстро реагировать на негативные процессы, происходящие в структуре внешнего и внутреннего потребления (спроса). С целью минимизации угроз и отрицательных последствий настоящего кризиса для экономики страны следует учесть появление субъективного фактора при принятии государственных решений. Для преодоления субъективизма при разработке и принятии законодательных актов необходимо привлекать высококвалифицированных специалистов в области экономической теории, что, на наш взгляд, не учитывается в полной мере.

Реализация государственных программ осуществляется при помощи финансовых институтов рынка (банковская система), которые должны быть устойчивы в условиях нестабильного развития экономики. Выделенные в качестве антикризисной меры средства коммерческим банкам из государственного бюджета и золотовалютных резервов страны не дали ожидаемого эффекта (деньги не дошли до конечных получателей –

предприятий реального сектора) [4, с. 151]. Проблема, на наш взгляд, заключается в эффективности государственного финансового контроля над деятельностью коммерческих банков при использовании целевых средств.

Недостаточность антикризисных мер 2008 г. негативно повлияла на развитие реальной экономики. Реализованные в 2009 г. решения оказались неэффективными.

Для преодоления кризисных явлений в обрабатывающей промышленности необходимо наладить ее кредитование из государственных и негосударственных источников и предусмотреть меры по увеличению общей конкурентоспособности промышленной продукции отечественного производства.

При этом важно увеличить внутренний спрос на промышленные товары, а также полнее удовлетворять потребности в этой продукции странами СНГ (Белоруссии, Казахстане). Учитывая особенности нынешнего кризиса, который коснулся многих стран, Белоруссия, Казахстан и Россия приняли решение развивать межгосударственные кооперационные связи [5, с. 6].

Согласно теоретическим положениям некоторых авторов, основная задача политики государства – проведение эффективного регулирования цен, которые должны быть установлены на уровне, обеспечивающем позитивное перераспределение доходов [6, с. 36]. В соответствии с этими взглядами выделяют отрасли, которые, должны быть объектами регулирования посредством предоставления бюджетных субсидий, а также контроля над уровнем цен, объемами выпуска продукции [6, с. 37]. Заинтересованы в государственном воздействии и производители, и потребители. На рынке с высокой внутренней конкуренцией к равновесию (соответствию спроса и предложения) стремится сама отрасль, следовательно, производитель защищает свое положение от новых конкурентов с помощью государства, а на втором – монополизированном рынке – потребители стремятся к государственному регулированию уровня цен [6, с. 36].

В российской антикризисной программе государственное регулирование воздействует и на монополизированные отрасли путем предоставления финансовых ресурсов: ТЭК, автомобилестроение, транспортный комплекс, ВПК, металлургическое производство. В процессе государственного регулирования в монополизированных отраслях важно снизить вероятность лоббирования собственных интересов корпорациями.

При инвестировании отраслей следует учитывать их народнохозяйственную значимость, а также экономическое положение предприятий, которые испытывают финансовые трудности на протяжении длительного периода.

Таким образом, государство в процессе финансирования должно сконцентрировать усилия на выборе отдельных отраслей, развитие которых обеспечит выход экономики из кризисного состояния.

Развитие внутреннего рынка России основано на поиске глубоких и устойчивых связей сырьевого и обрабатывающего секторов экономики, которые в настоящее время имеют разные цели и направления деятельности. Наиболее приемлемый способ наладить взаимодействие разных отраслей – создание интеграционных союзов предприятий, в которых решаются вопросы их совместного развития. В пределах таких союзов должны координироваться и объединяться усилия предприятий по формированию технологических цепочек, обеспечивающих связь сырьевого и обрабатывающего капитала.

Современный кризис связан с ликвидностью банковской системы. С одной стороны, в его основе лежит недостаточный уровень развития финансово-кредитной системы, оторвавшейся от реального сектора, с другой – из-за неэффективной промышленной деятельности у банковской системы нет надежной финансовой основы в виде долгосрочных депозитов и сбережений. Отсюда ограниченность внутрироссийских

источников банковского кредитования. Банковская система ориентирована преимущественно на валютно-спекулятивные и монетарные операции. Банки создают благоприятные условия для изъятия из экономического оборота и вывода за рубеж огромной массы финансовых ресурсов, вместо того чтобы кредитовать развитие отечественного производителя.

В кредитно-денежной политике необходимо повышение роли ЦБ РФ, который недостаточно выполняет свои главные функции – кредитного обслуживания народного хозяйства и эффективного эмиссионного центра. Требуется изменить подход к формированию рублевых денежных ресурсов в экономике с тем, чтобы полнее удовлетворять потребность реального сектора в финансовых средствах. Следствием нерациональной денежной политики, проводимой в последние годы, явилось укрепление сырьевой направленности экономики России в ущерб развитию обрабатывающей промышленности.

Некоторые экономисты предполагают, что использование ресурсов частного отечественного сектора, а также привлечение зарубежных собственников для финансирования долгосрочных инвестиций в условиях России неэффективны [7, с. 34]. Поэтому, по их мнению, особое значение приобретает политика государства в области укрепления государственных финансов и кредитно-денежных институтов, а также национализация базовых отраслей промышленности в целях формирования на этой основе интегрированных корпораций [7, с. 34].

Программа Правительства РФ по выводу экономики на устойчивое развитие имеет крайне широкую направленность и в то же время не затрагивает ряд отраслей и предприятий, функционирующих с низким уровнем рентабельности. Доля убыточных предприятий в обрабатывающих отраслях в общем их количестве в 2008 г. составила 26,1 % [8, с. 27], в особо затруднительном положении оказались подотрасли машиностроения и промышленность строительных материалов [8, с. 27].

В программе Правительства РФ отмечается, что финансовая поддержка будет выделяться тем предприятиям, которые функционируют достаточно устойчиво и эффективно [9].

Отечественная практика такова, что эффективным признается то предприятие, которое не имеет сверхнормативной задолженности на протяжении определенного периода времени. В программе поддержки эффективного бизнеса предприятия, нуждающиеся в государственном финансировании, определяются по ряду критериев: отсутствие долгов перед налоговыми органами, выпуск качественной продукции, наличие признаков градообразующего предприятия [9].

Эффективным следует считать производство, экономический потенциал которого с высокой долей вероятности обеспечивает получение ожидаемого дохода.

На наш взгляд, критерии отбора фирм должны учитывать факторы их экономического развития. При этом следует учитывать:

– темпы прироста новой продукции за последние 2–3 года, которые характеризуют устойчивое развитие предприятия. Фирма должна ежегодно выпускать на рынок обновленный ассортимент продукции, располагать гибкими технологиями, которые являются базовой основой расширения и модернизации производства. Увеличение объема производства следует расценивать как интенсификацию хозяйственных процессов на предприятии;

– степень износа основных средств. Жизненный цикл производственной организации связан со сроком службы средств труда. Если степень износа основного капитала составляет более 50 %, то крайне необходима финансовая поддержка государства для его обновления;

– темпы роста заработной платы на предприятии за последние 2–3 года. Эффективность производства связана с развитием человеческого потенциала организации.

Уровень квалификации кадров и система стимулирования труда характеризуются в первую очередь повышением заработной платы, которое зависит от прироста новой технологичной продукции с высокой добавленной стоимостью;

темпы прироста и уровень рентабельности производственной деятельности. Фирма функционирует нормально, если получает достаточную прибыль. Достаточный размер прибыли мотивирует менеджеров к ведению рискованной предпринимательской деятельности, которая обуславливает повышение эффективности производства.

Государственная поддержка предприятий является важной составляющей инновационного развития России. Отсутствие поддержки предприятий в современных институциональных рамках не способствует устойчивому функционированию фирм и отраслей.

По нашему мнению, развитие общества в долгосрочной перспективе предполагает усиление государственного финансирования инвестиций для достижения следующих целей:

1. Расширение ассортимента производства конечных продуктов.
2. Модернизация товара и технологии его производства с целью увеличения добавленной стоимости, роста уровня конкурентоспособности.
3. Насущным является обновление социальной и производственной инфраструктуры во многих регионах.

Научное обоснование оказания государственной разноплановой поддержки российским предприятиям в современных условиях является важным источником их успешного развития на перспективу.

Библиографический список

1. Мировая экономика и международные экономические отношения / под ред. проф. Р.И. Хасбулатова. М.: Гардарики, 2006. Ч. 1. 671 с.
2. Журавлев С. Бюджет всеобщего благополучия // Эксперт. 2009. № 36. С. 19–24.
3. Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России // Экономист. 2009. № 1. С. 3–18.
4. Зубов В. Кризис и задачи власти // Вопросы экономики. 2009. № 2. С. 149–153.
5. Губанов С. Императив общегосударственных интересов // Экономист. 2009. № 4. С. 3–8.
6. Тамбовцев В.Л. Теории государственного регулирования экономики. М.: ИНФРА-М, 2008. 158 с.
7. Нешиной А. Социально-экономические итоги 2000–2008 гг. // Экономист. 2009. № 2. С. 28–36.
8. Константинов Д. Развитие промышленного производства в 2008 г. // Экономист. 2009. № 3. С. 27–37.
9. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 г. URL: <http://premier.gov.ru/anticrisis/>.

*M.E. Tsibareva****INSTITUTIONALIZATION IN THE PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT
AND THE FORMATION OF ECONOMIC STABILITY OF THE INDUSTRIAL
ENTERPRISES OF THE RF**

The problems of state support for industrial enterprises are viewed. Analysis of anti-crisis program of the Russian Federation is analyzed. The author concludes about strengthening of the public finance industry.

Key words: government support, economic theory, Russian Federation anti-crisis program, modernization, efficiency, financing.

* *Tsibareva Marina Evgenievna* (tsibareva@mail.ru), the Dept. of Economics, Samara State University, Samara, 443011, Russia.