

ПРАКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье обоснована актуальность использования праксиологического подхода в решении педагогических проблем, в частности в организации исследовательской деятельности студентов. Предложено авторское определение праксиологического подхода, раскрыты его сущность и принципы.

Ключевые слова: организация исследовательской деятельности, системный подход, личностно-ориентированный подход, деятельностный подход, компетентностный подход, те-заурусный подход, технологический подход.

Интеграция России в мировое образовательное пространство, обогащение российской системы образования европейским опытом диверсифицирует образовательный процесс в вузах и актуализирует проблему разработки методологии педагогики. Методологический фонд современной педагогики составляет ряд подходов (личностно-ориентированный, деятельностный, системный, культурологический, аксиологический и др.), определяющих концептуальность и результативность преобразований отечественной системы образования, характер и направленность научных исследований педагогических проблем.

Актуальность внедрения праксиологического подхода в педагогическую практику обусловлена необходимостью совершенствования форм, структуры, методов организации исследовательской деятельности студентов в современном образовательном пространстве по критерию «максимальный уровень исследовательской компетентности при минимальных затратах времени и ресурсов».

Проблема организации исследовательской деятельности студентов обращает на себя особое внимание ученых в современной социокультурной ситуации, поскольку в условиях модернизации системы образования проведение интенсивной научно-исследовательской деятельности в вузах с привлечением студентов, магистрантов, аспирантов становится решающим показателем соответствия уровня вуза требованиям современного общества, отраженным в нормативных документах: Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. [1] и Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года [2].

Реализация многоуровневой системы высшего профессионального образования создает предпосылки последовательной дифференциации студентов по их способностям, отношению к исследовательской деятельности и последующей ориентации наиболее одаренных к обучению в магистратуре и аспирантуре. Однако адаптация существующей системы организации исследовательской деятельности студентов в вузе к новым условиям находится в настоящее время в стадии становления и не всегда имеет необходимые законодательные, нормативные и методические решения.

* © Федотова В.С., 2010

Федотова Вера Сергеевна (vera1983@yandex.ru), кафедра высшей математики Ленинградского государственного университета, 196605, Россия, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10.

Существующие подходы (личностно-ориентированный, технологический и т. п.) к организации исследовательской деятельности студентов, обладая довольно развитой теоретической базой, богатым арсеналом средств практического внедрения идей, установок, концепций, на практике оказываются малопродуктивными. Этот факт подтверждает, например, количество защищенных диссертационных исследований в области физико-математических наук за последнее десятилетие (за период с 2000 по 2010 гг.). По данным сайта Российской государственной библиотеки их число уменьшилось в шесть раз. По нашему мнению, причиной этому может быть массовый характер указанных подходов, ориентация их на студента в рамках массового высшего образования. Педагогическая практика показывает, что студенты не только неспособны самостоятельно генерировать новые научные знания, но и в своем большинстве за время обучения в вузе не овладевают требуемым государственным стандартом уровнем исследовательской компетентности. Такая ситуация требует поиска принципиально иного, профессионально ориентированного подхода, способствующего подготовке элитарной научной смены. Богатым потенциалом в этом направлении обладает *праксиологический подход*.

Исследование методологической ценности праксиологического подхода, обоснование его значимости в организации исследовательской деятельности студентов определило логику описания данного подхода и решение следующих задач:

- выявить предпосылки применения праксиологического подхода для решения педагогических проблем;
- предложить авторское определение праксиологического подхода к организации исследовательской деятельности студентов;
- показать сущность праксиологического подхода, определить его место среди других подходов;
- сформулировать основные положения праксиологического подхода;
- определить принципы праксиологического подхода.

Предпосылки применения праксиологического подхода мы подразделяем на три группы:

1) социального характера (социальный заказ на вовлечение студентов в фундаментальные исследования; увеличение вклада университета в развитие и распространение научных знаний; формирование культуры исследовательской деятельности в рамках фундаментальных научных исследований; повышение качества профессиональной подготовки студентов с ориентацией на международные стандарты качества; осуществление воспроизводства научной элиты путем поддержки и развития талантливой молодежи);

2) теоретического характера (обширная база теоретических научных разработок по организации исследовательской деятельности и формированию исследовательских умений студентов в процессе обучения в вузе);

3) практического характера (позитивный и негативный опыт организации исследовательской деятельности студентов в различных вузах).

Придерживаясь позиции И.А. Колесниковой [3, с. 25], которая рассматривает праксиологический подход как самостоятельный наряду с личностно-ориентированным, деятельностным, методическим, технологическим, системным, целостным, парадигмальным и синергетическим, предложим его авторское понимание. Праксиологический подход раскрывает свою сущность именно в организации человеческой деятельности, в частности в организации исследовательской деятельности студентов.

Праксиологический подход к организации (исследовательской) деятельности студентов — это методологические основания системы организации (исследовательской) деятельности студентов, включающие принципы, условия, средства, нормы, ориенти-

рованные на получение максимального результата при минимизации ресурсных и временных затрат (минимаксная задача).

Праксиологический подход аккумулирует ведущие положения ряда других подходов в педагогике. Их праксиологические стороны в своей совокупности позволяют раскрыть взаимосвязь объективных и субъективных факторов достижения обучающимися вершин в образовательной сфере, в том числе в исследовательской деятельности, с минимальными затратами. Сущность праксиологического подхода к организации исследовательской деятельности студентов состоит в поиске, отборе и внедрении в педагогическую практику всевозможных средств, необходимых для ее осуществления в рамках универсальных категорий «эффективности», «результативности», «успешности» и т. д.

Семантическое поле праксиологического подхода в подготовке научных кадров мы формируем из системного, личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного, тезаурусного и технологического подходов, анализ которых позволил выявить их праксиологические стороны. *Праксиологическая сторона системного подхода* проявляется в том, что позволяет представить исследуемый объект как систему со всеми присущими ей связями и на этой основе предложить целостную схему успешного управления данной системой. *Праксиологическая сторона личностно-ориентированного подхода* проявляется в том, что позволяет описать условия для полноценной реализации личности в период учения в настоящем и профессиональной деятельности в будущем. Это дает возможность рассмотреть личностное развитие студента вуза в соответствии с его посильным темпом, индивидуально ориентированными приемами и методами достижения высокого уровня исследовательской компетентности. *Праксиологическая сторона деятельностного подхода* состоит в том, что он позволяет проникнуть в сущность деятельности с психологической и педагогической точки зрения, выявить ее закономерности, условия успешного протекания, требуя максимальной активности самих студентов в процессе обучения. Деятельностный подход соотносится с глобальной, центральной целью образовательной системы, а именно с развитием личности в единстве таких ее качеств, как ответственность, свобода и т. п., интеллектуального и эмоционально-волевого компонентов. *Праксиологическая сторона компетентностного подхода* проявляется в его ориентации на достижение диагностируемого результата (разработка технологических карт, маршрутных книжек, портфолио и т. п.), что важно для выявления динамики развития студента в исследовательском пространстве вуза. *Праксиологическая сторона тезаурусного подхода* состоит в понимании того, что только владея терминологией в конкретной профессиональной области студент способен самостоятельно получать новое знание. *Праксиологическая сторона технологического подхода* проявляется в его возможностях определять необходимые педагогические технологии, направленные на развитие исследовательской компетентности студентов. Использование проблемных заданий, моделирование педагогических ситуаций, кейс метод, профессиональное портфолио, ролевые игры, проекты, использование информационных технологий и т. п. позволяет подготовить студентов к успешной исследовательской деятельности.

Таким образом, место праксиологического подхода среди других методологических подходов мы определяем следующим образом: праксиологический подход заполняет внутренность куба (см. рис.), сторонами которого являются названные выше подходы, заимствуя и аккумулируя их достоинства.

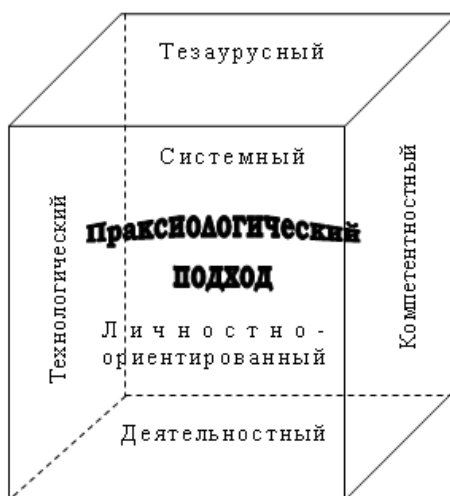


Рис.

Представляем основные положения праксиологического подхода.

Праксиологический подход ориентирован на организацию деятельности обучающегося, выполняемую в пошаговом режиме согласно поставленной цели и наиболее эффективно (по законам экстремизации: получать максимальный результат при минимальных затратах). Он требует признания всевозможных средств, которые помогают достичь цели с минимальными затратами в рамках моральных норм общества. Данный подход воплощает принципы программизации, антиципации, препарации, инструментализации, инициативности, экономизации, эвристичности. Основные положения данного подхода предполагают, что преподаватель и студент в педагогической деятельности выступают как совокупный субъект (оптимальная координация (согласованность)). Действия профессорско-преподавательского состава и студентов рассматриваются как концентрация (накопление) действий или информации относительно общей цели). Предполагается свобода выбора методик и технологий при осуществлении практической и теоретической деятельности, тем самым определяется круг используемых средств преобразования, а также следование принципам соответствия педагогической позиции, человеко-, культуро-, нормосообразности как незыблемое правило поведения педагога, как безусловно принимаемое положение (терпимость к студенту, направленность на сотрудничество). Понятийный аппарат подхода: эффективность, успешность, рациональность, целесообразность, экономичность. Сущность подхода заключается в проникновении в закономерности преобразования практики с позиций «умного делания», изменяющего действительность, в построении действительности на основе этих закономерностей.

Праксиологический подход базируется на совокупности принципов:

- принцип *программизации* предполагает выработку плана, который позволяет достичь нужного результата с наименьшими потерями, затратами и расходами, в котором указано и рассчитано время выполнения каждого действия и общее время, необходимое для достижения окончательного результата. Сущность плана состоит в степени согласованности отдельных его пунктов, в форме целостности, неразрывности его частей, предусматривает плавный переход от одной операции к другой, создает возможность безостановочного движения от его первого пункта к последнему;
- принцип *антиципации* предполагает прогнозирование результатов деятельности, возможных трудностей и препятствий для ее успешного осуществления;

- принцип *препарации* предполагает подготовку субъектов, среды, материальных и технических средств к деятельности;
- принцип *инструментализации* определяет выбор средств согласно заданной цели;
- принцип *экономизации* предполагает уменьшение затрат времени и материально-технической базы;
- принцип *эвристичности* заключается в открытии новых, более рациональных способов осуществления деятельности;
- принцип *инициативности* предполагает свободу выбора направления, собственного маршрута деятельности, который проявляется в возможности воплотить в жизнь исследовательские замыслы, выбрать определенный план действий при решении задач.

Таким образом, праксиологический подход как методологическая основа исследований педагогических проблем интегрирует достоинства традиционных подходов в образовании и усиливает фундаментальность их методов, что помогает в осознании и достижении основных целей. Данный подход обеспечивает целостное восприятие проблемы и ее решение через раскрытие условий и средств, необходимых для достижения заданной извне цели и получение максимально высокого результата. Цель определена социальным заказом и требованиями нормативных документов в системе образования.

Специфика *праксиологического подхода* к организации исследовательской деятельности студентов заключается в обогащении результатов круга исследований по данной проблеме крупным блоком методических решений, реализация которых позволит преодолеть рассогласования между поставленными целями и реальными результатами исследовательской деятельности студентов в вузе.

Предлагаемый подход позволяет освоить качественно новую группу методов в организации исследовательской деятельности. Проксиологические идеи могут помочь обнаружить значительные резервы существующих подходов для повышения эффективности ее организации и минимизировать затраты времени, ресурсов, средств, необходимых для достижения поставленной цели. Проксиологический подход позволяет по-новому осмыслить проблему организации исследовательской деятельности студентов; использовать исследовательскую деятельность для формирования способностей студентов к получению нового знания, позитивного отношения к профессии ученого, видения в научной деятельности не только способа существования, но и возможности развития собственного исследовательского потенциала, что позволит студенту занять активную позицию в научном сообществе.

Библиографический список

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. [Электронный ресурс]: Президент России молодым ученым и специалистам. URL: <http://www.youngscience.ru>.
2. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года [Электронный ресурс]: Президент России молодым ученым и специалистам. URL: <http://www.youngscience.ru>.
3. Колесникова И.А., Титова Е.В. Педагогическая праксиология. М.: Академия, 2005. 256 с.

PRAXIOLOGICAL APPROACH TO ESTABLISHING STUDENTS' RESEARCH

The article substantiates the relevance of the praxiological approach used to solve educational problems, in particular to establish students' research activities. The paper presents an author's definition of the praxiological approach, reveals its essence and principles.

Key words: research activity arrangement; system approach; personality oriented approach; activity approach, competence approach, thesaurus approach; technological approach

* *Fedotova Vera Sergeevna* (vera1983@yandex.ru), the Dept. of Higher Mathematics, Leningrad State University, Pushkin, 196605, Russia.

