

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Автором поднята проблема обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды. Систематизированы подходы к изучению сущности устойчивого развития предприятия. Установлены факторы, влияющие на устойчивое развитие предприятия, позволяющие оценить состояние развития предприятия, выявить причины неустойчивого развития для дальнейшего выбора альтернатив стратегического управления. Разработан методический интегральный подход к оценке устойчивого развития предприятия, позволяющий определить надежность функционирования и являющийся необходимым информационным инструментарием обоснования мероприятий для осуществления стратегии устойчивого развития. Разработан алгоритм формирования стратегии устойчивого развития промышленного предприятия, создающий базу для принятия основополагающих решений и позволяющей предприятию достигнуть состояния стабильного развития.

**Ключевые слова:** стратегия, устойчивый, развитие, факторы, показатели, мероприятия.

Российская экономика перешла в фазу роста, осложняющего проблемы сбалансированного устойчивого хозяйственного развития, в связи с чем важными становятся организационно-методические вопросы обеспечения перехода от экономической устойчивости к стабильному развитию предприятий. Недостаточная эффективность и неравномерность экономического роста субъектов хозяйственной деятельности связаны, в частности, с их неспособностью реагировать на все более увеличивающийся, разнообразный и меняющийся спрос. Многим предприятиям так и не удастся приступить к формированию наиболее устойчивых факторов экономического роста: научно-техническому прогрессу, инновациям в области техники, технологий, материалов, управления, к обновлению основного капитала на базе технологического прогресса, т. е. к созданию материально-технической базы. Разовые достижения в этом направлении скорее деформируют структуру экономики, создавая перекосы в межсубъектных отношениях и отраслевом развитии.

Проведенное нами исследование показало, что в специальной литературе в последнее время уделяется значительное внимание понятиям «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие» предприятия и существуют различные варианты их понимания. Разнообразие этих определений свидетельствует, с одной стороны, о емкости данного понятия, а с другой — о недостаточной

---

\* © Костромская И.А., 2011

Костромская Ирина Александровна (kafedra.finans@mail.ru), кафедра экономики промышленности Самарского государственного экономического университета, 443090, Российская Федерация, ул. Советской Армии, 141.

научной разработке и отсутствии общепринятого методического решения рассматриваемой проблемы.

Следует также отметить, что в современной отечественной и зарубежной экономической науке пока не существует единого понятия экономической устойчивости предприятия. Многие отечественные экономисты не разделяют понятия «хозяйственная устойчивость» и «экономическая устойчивость». В экономической литературе характерные черты экономической устойчивости рассматриваются по-разному. Большинство исследователей уделяют внимание только финансовым аспектам функционирования предприятия, причем некоторые из них отождествляют хозяйственную устойчивость с финансовой устойчивостью предприятия. Известно, однако, что финансовая деятельность хозяйствующего субъекта является проявлением прочих областей деятельности предприятия – экономической, технологической, организационной.

На данный момент в экономической науке существует два подхода к определению экономической устойчивости предприятия.

Первый подход основывается на том, что устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к другим объектам. Более устойчивым является такое его состояние, которое, при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего.

Второй подход базируется на определении экономической устойчивости относительно целей функционирования или развития предприятия.

Устойчивость предприятия есть результат системных трансформационных процессов, поднимающих хозяйственные взаимоотношения на новый уровень развития, наделяющих их новым качественным содержанием и делающих их более функциональными. При этом меняются приоритеты, движущие мотивы, экономические отношения, формы их проявлений и цели, поведение хозяйствующих субъектов и их взаимосвязи. Все это означает, что предприятие вступает в новое состояние устойчивости, выходит на новый уровень общественного воспроизводства, который выражается переплетением хозяйственных связей, обеспечивающих сбалансированное и эффективное развитие экономической системы.

Поэтому мы можем говорить об экономической устойчивости лишь в какой-то конкретный временной период. По нашему мнению, изучая деятельность предприятия, корректнее было бы рассматривать не экономическую устойчивость как статическое состояние, а устойчивое экономическое развитие хозяйствующего субъекта на длительную перспективу.

Исследовав проблему экономической устойчивости и устойчивого развития предприятия, мы предлагаем свое определение данного понятия: под устойчивым развитием следует понимать способность хозяйственной системы осуществлять движение к намеченной цели, сохраняя финансовую устойчивость, стабильное положение на рынке, ресурсный баланс и способность развивать инновации даже в условиях неблагоприятного воздействия внешних и внутренних факторов.

Для обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия необходимо разработать механизмы, позволяющие достичь такого состояния.

На предприятие как объект, который стремится сохранить устойчивое состояние, действуют факторы как внешнего, так и внутреннего воздействия. Для обеспечения экономической устойчивости и дальнейшего устойчивого развития необходимо выявить эти факторы с целью воздействия на них. Мы рассматриваем четыре группы факторов, влияющих на устойчивое развитие промышленного предприятия: финансовые, рыночные, производственные, инновационные.

Однако выявления факторов недостаточно для управления предприятием, необходима их системная оценка.

Экономическое состояние объекта определяется комплексом показателей. В условиях нестабильности и неопределенности рыночных отношений достаточно трудно создать стабильную систему показателей, дающих количественную и качественную оценку. Для каждого пользователя она индивидуальна и зависит от множества факторов. Для удобства проведения анализа необходимо объединить показатели в единую систему, кроме этого, показатели должны иметь такие качества, как сводимость и делимость. В системе показателей должны учитываться взаимосвязь и взаимовлияние объектов, иначе невозможна объективная характеристика состояния предприятия.

Решить эту задачу мы предлагаем с помощью сравнительного анализа динамики производственных и финансовых показателей, приведенных к единому измерителю. Исходя из определения устойчивого развития промышленного предприятия и выявленных факторов, влияющих на него, мы предлагаем систему показателей, достаточную для оценки устойчивого развития предприятия и учитывающую интересы как внутренних, так и внешних пользователей.

Данная система состоит из:

- набора локальных показателей оценки каждого из четырех уровней устойчивости предприятия;
- интегрального показателя, оценивающего устойчивость предприятия по каждому уровню;
- интегрального показателя оценки устойчивого развития предприятия в целом.

Построение интегрального показателя преследует целью обобщение всей системы показателей и определение значения, позволяющего установить устойчивость развития для предприятий машиностроительной отрасли.

С учетом сложившихся направлений экономического анализа предлагается определить интегральный показатель устойчивого развития как совокупность следующих параметров, каждый из которых рассчитывается средневзвешенной величиной составляющих коэффициентов: параметров финансовой устойчивости, показывающих состояние финансовых ресурсов предприятия и эффективность их использования; параметров рыночной устойчивости, характеризующих внешнюю сторону деятельности предприятия; параметров производственной устойчивости, характеризующих качественный уровень бизнес-процессов; параметров инновационной устойчивости, характеризующих потенциальную возможность роста квалификации персонала, т. е. способность организации к восприятию новых идей, ее гибкость, ориентацию на постоянные улучшения.

Выбор показателей для оценки не базируется на произвольном наборе, а определяется тем, что все показатели в комплексе характеризуют общую устойчивость развития.

Сведение ряда показателей в единый интегральный показатель позволяет определить отличие достигнутого состояния от базового объекта в целом по группе выбранных предприятий за анализируемый период времени.

На основании предложенного методического подхода проведен анализ устойчивого развития нескольких промышленных предприятий, выпускающих идентичную продукцию. По результатам анализа можно сделать вывод, что процесс развития деятельности предприятий неустойчив. Причинами сложившегося положения являются:

- критический уровень морального и физического износа оборудования и технологий;

- нехватка квалифицированных кадров вследствие относительно низкого уровня заработной платы, падения престижа инженерно-технических и рабочих специальностей, обострения социальных проблем;

- дефицит денежных ресурсов в силу малой рентабельности производства и низкой кредитной и инвестиционной привлекательности предприятий для реализации программ стратегических преобразований, в том числе: внедрение передовых управленческих и организационно-технических решений, модернизация производственной инфраструктуры, подготовка и привлечение квалифицированных кадров, разработка и освоение новых конкурентоспособных видов продукции и услуг;

- наличие неиспользуемых производственных мощностей, как правило, с морально устаревшей конфигурацией и архитектурой производственных зданий (излишние габариты, высокая энергоемкость, низкая ремонтпригодность и т. п.) и, соответственно, крайне высокие издержки на их содержание;

- технологически устаревшая инфраструктура производственных мощностей (промышленные коммуникации, внутризаводская транспортная и складская система), экологическая безопасность, санитарные нормы и требования (охрана труда, техника безопасности и т. п.);

- система управления предприятием, не соответствующая современному уровню развития хозяйственной деятельности;

- недостаток надлежащего опыта и ресурсов для формирования эффективной маркетинговой политики, особенно на рынке наукоемкой продукции;

- недостаточно развитая (вплоть до полного отсутствия) система сервиса и технической поддержки выпускаемой продукции в течение полного жизненного цикла изделия;

- неравные условия конкуренции на рынке с зарубежными производителями аналогичной продукции машиностроительных предприятий (как следствие изложенных выше проблем).

Вышесказанное позволяет утверждать, что большинство предприятий находятся в кризисном положении и о состоянии устойчивого развития для них можно говорить лишь в перспективе с учетом разработки стратегии развития.

Устойчивое развитие производственно-экономической системы есть следствие и характеристика качества принимаемых решений. Система обеспечения устойчивости предприятия должна осуществляться, прежде всего, посредством формирования стратегии устойчивого развития предприятия. Как показали исследования, процесс формирования стратегии устойчивого развития в отечественной практике разработан недостаточно. Стратегическое управление – сложный и многогранный механизм, поскольку в процессе своей деятельности оно реализует различные направления, которые, в конечном счете, должны быть связаны с генеральной стратегией предприятия.

На основе проведенных исследований по разработке стратегии устойчивого экономического развития предприятий машиностроения следует отметить, что принципы разработки стратегии должно определить само предприятие, но можно рекомендовать следующее.

1. Финансовая стратегия должна стать платформой (финансовой базой) для разработки инновационной стратегии.

2. Разработка и внедрение в производство инновационной продукции в машиностроении должно осуществляться на основе:

- использования собственного научно-технического потенциала, обеспечивающего за счет результатов фундаментальной и прикладной науки реконструкцию действующих и создание новых высокоэффективных технологий;

— освоения выпуска наукоемкой продукции, производящейся в развитых индустриальных странах;

— использования имеющегося зарубежного научно-технического и производственно-технологического опыта путем привлечения прямых инвестиций, приобретения лицензий на высокоэффективные новейшие технологии для внедрения производства продукции новых поколений.

В целом потребуется концентрация инновационной деятельности в машиностроении на разработке и внедрении технологических процессов нового уровня, характеризующихся ограниченным количеством операций, безотходностью, глубоким переделом исходного сырья. Цель ожидаемой технологической смены — переход отрасли к концепции устойчивого развития, отвечающей экономическим, экологическим и социальным нуждам общества и учитывающей интересы будущих поколений.

Для реализации поставленных задач в рамках разработки инновационной стратегии необходимо обратить внимание на кадровый потенциал, поскольку в течение значительного времени использовался кадровый резерв квалифицированных рабочих и инженерно-технических специалистов, созданный в дореформенный период развития экономики. Ранее функционирующая система подготовки и переподготовки кадров для машиностроения, особенно среднего звена, была утрачена. Произошло сокращение количественного и качественного состава научных сотрудников в отраслевых научных и проектно-конструкторских организациях. Существует явный перекоп в сторону людей старших возрастов, что вызвано отсутствием в большинстве научных организаций условий для привлечения и закрепления молодых специалистов. В такой ситуации крайне трудно обеспечить надлежащее воспроизводство кадрового ресурса.

Разработка инновационной стратегии должна быть увязана с формированием стратегий, относящихся к внутренним вопросам: технологической стратегии, стратегии управления и ресурсной стратегии, — поскольку она направлена на внедрение новых технологических процессов, способных вывести предприятие на инновационный путь развития.

Следует особо остановиться на стратегии, связанной с рыночной устойчивостью предприятия, в рамках которой разрабатываются такие стратегии, как маркетинговая, товарная (ассортиментная) и стратегия качества.

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне устойчивости развития предприятий машиностроения. Успеха на мировом рынке достигают те производители оборудования, которые объединяют свои усилия с ведущими предприятиями данной отрасли и смежных отраслей машиностроения. Международный опыт показывает, что в наиболее привлекательном положении оказываются предприятия, предлагающие комплексные решения. Такие корпорации объединяют в себе проектные, производственные и сервисные подразделения.

Эффективное продвижение продукции на рынке приведет к увеличению финансовых показателей предприятия и увеличит собственные средства, которые могут стать источником для инвестиций и последующей модернизации производства. Таким образом, разработка стратегии является замкнутым процессом.

Рассмотренные направления повышения устойчивого развития предприятия, механизм обеспечения устойчивого развития, безусловно, не охватывают все составляющие данной проблемы. По нашему мнению, единственной стратегии обеспечения устойчивого развития для всех субъектов хозяйственной деятельности не существует. Каждое предприятие уникально, поэтому и процесс разработки стратегии для каждого предприятия уникален.

*I.A. Kostromskaya\****INNOVATIVE APPROACH TO THE FORMATION AND REALIZATION  
OF THE STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE**

The author arises the problem of ensuring economic stability of industrial enterprises in the conditions of uncertainty and instability of the environment. The approaches to the investigation of the essence of sustainable development of an enterprise are systematized. The factors influencing the sustainable development, allowing to judge the condition of development of an enterprise, to discover the causes of unsustainable development for further choice of alternatives of strategic management are defined. Methodological approach of an integral estimate of sustainable development of an enterprise, allowing to define the sustainability of functioning and which is necessary information tools of development of measures for the realization of the strategy of sustainable development was worked out. The algorithm of forming the strategy of sustainable development of an industrial enterprise, creating the basis for the adoption of fundamental decisions and allowing an enterprise to achieve the condition of sustainable development is worked out.

**Key words:** strategy, sustainable, development, factors, indicators, measures, activities.

---

\* *Kostromskaya Irina Alexandrovna* (kafedra.finans@mail.ru), the Dept. of Industrial Economics, Samara State University of Economics, Samara, 443090, Russian Federation.