

УДК 343.2

*О.Н. Коваленко**

ЭТАПНОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ ЗАДАЧ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

В данной статье проводится анализ регламентации задач уголовного закона на различных исторических этапах и выделяются этапы установления задач уголовного права, а также периоды регламентации задач уголовного закона.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, охранительная задача уголовного закона, предупредительная задача уголовного закона, воспитательная задача уголовного закона, этапы установления задач уголовного права.

Уголовное право существует потому, что оно необходимо обществу и государству. Эта отрасль права возникла в ответ на потребности населения в безопасности и в ответ на стремление власти к легитимации принуждения.

В историческом развитии государства и общества обнаруживаются усложнение и деформация потребностей общества и власти. Соответственно, уголовное право может быть представлено как противоречиво происходящая реализация потребности в общественной безопасности, но одновременно как накопление властными структурами все большего объема прав и возможностей независимо от воли граждан.

Возможны – и существуют – различные исторические оценки уголовного права. С позиций классового подхода оно описывается преимущественно как средство классовой борьбы, охраны интересов господствующих классов. С теологических позиций уголовное право определяется как божественная легитимация. В иных парадигмах уголовное право рассматривается как средство усиления государства на фоне войн за власть или смены социальных ценностей. Например, крупнейшие перемены в уголовно-правовом регулировании связываются с эпохой Просвещения, именами Беккариа, Монтескье, Радищева. В близкие к нам эпохи можно выделить такие этапы понимания уголовного права, как персонифицированное властителем уголовное право, либеральное право конца XIX – начала XX в. или сориентированное на идеологию марксизма-ленинизма советское уголовное право.

А.Э. Жалинский верно утверждает: «Разумеется, как связь возникновения уголовного права с потребностями общества, так и указания на захват власти новыми не

* © Коваленко О.Н., 2011

Коваленко Оксана Николаевна (oksana-chan@yandex.ru), кафедра уголовного права и криминалистики Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

являются. С разных позиций (...) об этом писали Платон, Фома Аквинский, Августин, Лютер, Макиавелли. Различались взгляды на природу человека, которая считалась плохой или хорошей, на высший источник власти, которым признавались мудрость философов, бог, цели государства, насилие, но, кажется, банальной становится мысль: уголовное право в том или ином его состоянии есть неперменный атрибут государства, а оно порождено потребностями в совместной жизни» [1, с. 20–21, 24].

Признанным условием совместной жизни общества и государства является обеспеченная уголовным правом безопасность. Охрана значимых для общества социальных ценностей выступает как основная задача уголовного права и, соответственно, уголовного закона.

В современной отечественной юридической науке категория «задачи уголовного права» считается фундаментальной, однако в истории отечественного законодательства вопрос о задачах уголовного закона в полной мере был поставлен только в начале XX в. Николай II в Именном Высочайшем Указе Правительствующему Сенату «Об утверждении Уголовного Уложения» от 22 марта 1903 г. писал: «Уповая, что новый уголовный закон, сообразованный с современными условиями государственного и общественного быта, будет способствовать успешному отправлению уголовного правосудия, Мы пребываем в твердой уверенности, что закон этот, разграничивая область воспрещенного и дозволенного и противодействуя преступным посягательствам, послужит к вящей охране гражданского порядка и к укреплению в народе чувства законности, которое должно быть постоянным руководителем каждого как отдельно в кругу его личной деятельности, так и совокупном составе сословий и обществ» [2, с. LXVIII].

Именно в этом документе были впервые официально названы охранительная, предупредительная и воспитательная задачи уголовного закона.

Хотя последующее советское уголовное законодательство создавалось как противоположное царским уголовным законам, но ориентир на охранительную, предупредительную и воспитательную задачи сохранился.

После революции 1917 г. процесс создания новых уголовно-правовых актов шел столь интенсивно, что вскоре возникла необходимость систематизировать и кодифицировать эти акты. Первым таким систематизированным актом были «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР».

«Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» 1919 г. представляли собой первое обобщение уголовного законодательства и практики его применения первых лет советской власти. Руководящие начала содержали только нормы Общей части и являлись прообразом Общей части будущего Уголовного кодекса РСФСР. В основе этого правового акта лежал откровенно классовый подход, особенно выразившийся в определении понятия преступления и задач уголовного права. Так, в ст. 2 определялось: «Уголовное право имеет своим содержанием правовые нормы и другие правовые меры, которыми система общественных отношений данного классового общества охраняется от нарушения (преступления) посредством репрессии (наказания)» [3, с. 58]. В ст. 3 устанавливалось, что советское уголовное право «имеет задачей посредством репрессии охранять систему общественных отношений, соответствующую интересам трудящихся масс, организовавшихся в господствующий класс в переходный от капитализма к коммунизму период диктатуры пролетариата» [3, с. 58].

Таким образом, можно отметить, что в «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР» 1919 г. была поставлена охранительная задача.

В ст. 5 УК РСФСР 1922 г. задачи уголовного закона формулировались следующим образом: «Уголовный Кодекс РСФСР имеет своей задачей правовую защиту государства трудящихся от преступлений и от общественно опасных элементов

и осуществляет эту защиту путем применения к нарушителям революционного правопорядка наказания или других мер социальной защиты» [3, с. 116].

После образования в 1922 г. Союза ССР в соответствии с Конституцией СССР 1924 г. был издан ряд общесоюзных уголовных законов, первым из них были Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.

В Основных началах определялось: «Уголовное законодательство Союза ССР и Союзных Республик имеет своей задачей судебно-правовую защиту государства трудящихся от общественно опасных деяний, подрывающих власть трудящихся или нарушающих установленный ею правопорядок.

Задача эта осуществляется путем применения к правонарушителям мер социальной защиты в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР и Союзных Республик» [3, с. 199].

УК РСФСР 1926 г. так закрепил задачи уголовного законодательства: «Уголовное законодательство РСФСР имеет задачей охрану социалистического государства рабочих и крестьян и установленного в нем правопорядка от общественно опасных действий (преступлений) путем применения к лицам, их совершающим, указанных в настоящем Кодексе мер социальной защиты» [4, с. 12].

В декабре 1958 г. были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Ст. 1 Основ гласила:

«Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления» [5, с. 29].

Уголовный кодекс Российской Федерации 1960 г., как и принятые в 1959–1961 гг. уголовные кодексы других союзных республик, полностью соответствовал Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

В УК РСФСР предписывалось:

«Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи Уголовный кодекс РСФСР определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления» [5, с. 86].

Редакция ч. 1 ст. 1. УК РСФСР была изменена федеральным законом от 1 июля 1994 г. В соответствии с новой редакцией устанавливалось:

«Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану общественного строя СССР, его политической и экономической систем, личности, прав и свобод граждан, всех форм собственности и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств» [6, с. 51].

Здесь, как и в предыдущей редакции, закрепляется та же задача охраны, однако изменена иерархия охраняемых ценностей.

Таким образом, в советских уголовных законах утверждалась охранительная задача. Предупредительная и воспитательная задачи прямо не признавались задачами общеправового значения, но определялись задачами (целями) института наказания (ст. 20 УК РСФСР 1960 г.). Вместе с тем в науке советского уголовного права при

толковании уголовных законов выделились все три задачи: охранительная, предупредительная, воспитательная. Так, А.А. Герцензон говорил о задачах советского уголовного законодательства следующее: «Определяя цели уголовного закона, Уголовный кодекс РСФСР исходит из ленинского учения о социалистической законности, о сочетании принуждения и убеждения, о мерах предупреждения преступлений в социалистическом обществе.

Предупреждение преступлений может состоять в устранении причин и условий, которые вызывают совершение преступлений или способствуют им, в данном районе, области, республике. Оно может состоять и в устранении причин и условий, которые вызвали совершение данного, конкретного преступления, с тем, чтобы предотвратить возможность его повторения. Наконец, предупреждение преступления может выражаться в воздействии на самого преступника с той целью, чтобы он был исправлен, перевоспитан и в дальнейшем не совершал преступлений. (...)

К осуществлению этой же задачи направлена деятельность общественности. Деятельность эта состоит в перевоспитании условно осужденных, в рассмотрении дел о малозначительных преступлениях в товарищеских судах, в общественном поручительстве за лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, и т. д.» [7, с. 7, 56–57]

На мой взгляд, вполне можно согласиться с наличием предупредительной задачи у советского уголовного законодательства. В таком случае устраняется и терминологическая неточность в заглавии ст. 1 УК РСФСР, указывающем на наличие задач Уголовного кодекса во множественном числе, когда в самой статье отмечалась лишь одна охранительная задача.

С принятием Конституции РФ в декабре 1993 г. обычно связывают начало постсоветского этапа развития уголовного законодательства.

В 1996 г. был принят УК РФ, действующий (правда, с многочисленными изменениями и дополнениями) и по сей день.

Статья 2 УК РФ закрепляет две задачи уголовного права, охранительную и предупредительную: «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

Представляется возможным выделить следующие этапы установления задач уголовного права:

1. Эпоха Просвещения;
2. Персонифицированное властителем уголовное право;
3. Либеральное уголовное право XIX – начала XX в.;
4. Этап советского социалистического уголовного права;
5. Постсоветский этап.

Для российского уголовного закона история регламентации задач ограничивается последними тремя периодами:

1. Либеральное уголовное законодательство начала XX в.;
2. Советское уголовное законодательство;
3. Постсоветский либеральный уголовный закон.

Анализ регламентации задач уголовного закона на различных исторических этапах позволяет говорить об устойчивости охранительной задачи. Вместе с тем обнаруживается тенденция уклонения государства от воспитательной задачи уголовного закона.

Библиографический список

1. Жалинский А.Э. О понимании уголовного права // Право и политика. 2006. № 5. С. 18–31.
2. Уголовное Уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. СПб., 1903. С. LXVIII.
3. Сборник документов по истории уголовного законодательства ССР и РСФСР 1917–1952 гг. / под ред. И.Т. Голякова. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1953. 643 с.
4. УК РСФСР в редакции 1926 года с постатейно-систематизированными материалами / сост. и ред. С.С. Аскарханов, Т.П. Зайцев, А.Н. Подковский [и др.]. М.: Юр. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. 553 с.
5. Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик: в 2 т. Т. 1: Сборник законодательных актов. М.: Госюриздат, 1963. 655 с.
6. Уголовный кодекс РСФСР. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С изменениями и дополнениями по состоянию на март 1995 г. М.: Издательство «БЕК», 1995. 520 с.
7. Герцензон А.А. Основные положения Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. М.: Госюриздат, 1961. 60 с.

*O.N. Kovalenko**

STAGES OF ESTABLISHMENTS OF TASKS OF CRIMINAL LAW

In the given article the analysis of regulation of tasks of criminal law at various historical stages is carried out, and stages of an establishment of tasks of criminal law, and also the periods of regulation of tasks of criminal law are allocated.

Key words: criminal code, protective task of criminal law, precautionary task of criminal law, educational task of the criminal law, stages of an establishment of problems of criminal law

* *Kovalenko Oksana Nikolaevna* (oksana-chan@yandex.ru), the Dept. of Criminal Law and Criminalistics, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.