

**РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ РЕГУЛИРУЕМОЙ И НЕРЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ**

В статье рассматриваются показатели, используемые в советской экономике, такие как народнохозяйственная рентабельность, народнохозяйственная эффективность, доказывається необходимость их учета и в условиях функционирования рыночной экономики.

Ключевые слова: рентабельность, народнохозяйственная рентабельность, хозрасчетная рентабельность, народнохозяйственная эффективность, показатели народнохозяйственной эффективности.

Рентабельность — это категория, которая характеризует полученный доход. Так как доход может принимать неодинаковые формы, то рентабельность может рассматриваться в разных значениях. В широком смысле рентабельность отражает любой доход, получаемый в хозяйственной деятельности человека. В более узком понимании рентабельность проявляется в прибыльности. Иначе говоря, если предприятие получает прибыль, то оно рентабельно.

Рассматривать экономическую систему можно на двух уровнях: на микроэкономическом и макроэкономическом. Соответственно, можно выделить два вида рентабельности — рентабельность на микро- и рентабельность на макроуровне. Микроэкономике интересуют явления на уровне отдельных хозяйствующих структур. Отсюда рентабельность, рассчитываемая на микроэкономическом уровне, характеризуется доходностью — прибыльностью этих структур. В советской экономической литературе она называлась хозрасчетной, а в условиях функционирования рыночной экономики — коммерческой. В понятии хозрасчетной рентабельности увязываются понятия рентабельности и хозрасчета. Хозрасчет являлся главной формой деятельности различных подразделений общественного производства при социализме, функционирующих на принципах самокупаемости, оперативной хозяйственной самостоятельности, возмещения всех затрат труда на производство продукции, материальной заинтересованности и ответственности, контроля рублем. Использование этих принципов означает, что прибыль как денежная форма стоимости прибавочного продукта является показателем рентабельности производства при функционировании товарно-денежных отношений и хозрасчетного ведения хозяйства в условиях, когда его контролируют, направляют, регулируют.

Хозрасчетная рентабельность по своему содержанию похожа на коммерческую рентабельность, особенности которой рассматривались Л. Мизесом. Но между ними есть различия. На наш взгляд, хозрасчетная рентабельность как научная категория присуща плановой экономике, где ее величина прогнозируется, а рост и необходимость связаны с решением основной задачи социализма — повышением уровня удовлетворения материальных и духовных потребностей тру-

* © Фаттахова Г.Я., 2011

Фаттахова Гульфия Ядкарловна (fattahova.g.ja@mail.ru), кафедра национальной и мировой экономики Самарского государственного технического университета, 443100, Российская Федерация, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

дящихся. Коммерческая же рентабельность отражает возможность получения предпринимательской прибыли в условиях свободной конкуренции, господства частной собственности, полной самостоятельности хозяйствующих единиц, отсутствия централизованного управления экономикой.

Макроэкономика – это система экономических явлений на уровне национальной экономики. Она проявляется через совокупность составляющих ее взаимосвязанных рынков. Первые дефиниции относительно рентабельности на макроэкономическом уровне появились в середине 30-х годов XX в. в СССР. Здесь она определялась в работах таких авторов, как Д. Андрианов, О. Макиевский, И. Филиппов, которые исходили из необходимости учета задач, решаемых социалистическим обществом. Согласно взглядам этих авторов, хозяйственная деятельность в условиях планомерности должна обеспечить рентабельность как отдельного предприятия (отрасли), так и народного хозяйства в целом. Исходя из этого, «рентабельным считалось такое предприятие, которое покрывает свои расходы и получает прибыль, а также своей продукцией обеспечивает рентабельную работу других предприятий. Рентабельность такого предприятия и будет народнохозяйственной» [1, с. 10].

Согласно этой точке зрения, развитие отрасли в первую очередь определяется ее народнохозяйственным значением. В связи с этим утверждалось, что в социалистическом хозяйстве должна учитываться только народнохозяйственная рентабельность, поскольку в эпоху социализма народное хозяйство функционирует как единая фабрика, управляемая из центра по единому плану. При этом единство экономики страны базируется на высоком уровне обобществления производительных сил, действии внутрипромышленной, агропромышленной и межрегиональной интеграции, наличии системы государственного хозяйственного управления.

Дискуссия по поводу рентабельности, имеющая место в советской экономической литературе, привела в 50-е годы к возникновению концепции о двух формах рентабельности: хозрасчетной и народнохозяйственной. Первая характеризует эффективность производства с точки зрения отдельного предприятия, а вторая – эффективность производства с позиции всего народного хозяйства.

Проанализируем соотношение между категориями хозрасчетной и народнохозяйственной рентабельности. На этот счет можно выделить три точки зрения, высказанные в экономической литературе советского периода.

Сторонники первой точки зрения не признают существования народнохозяйственной рентабельности, рассматривая рентабельность только в рамках отдельно взятого предприятия. «Прибыль и рентабельность, – заявляли они, – при соответствующей организации ценообразования и планового управления являются теми формами, которые наиболее соответствуют специфике хозрасчетного предприятия» [2, с. 81].

Теоретическое обоснование ограничения сферы использования категории рентабельности как понятия, отражающего содержание хозрасчетных отношений и прибыли, в советской литературе давалось также в работах Н.А. Цаголова, В.Н. Черковца, В.А. Медведева, С.С. Дзарасова. По их мнению, рентабельность как категория объективно существует лишь потому, что имеется другая экономическая категория – прибыль. Поэтому рентабельность рассматривалась в органической связи с прибылью. Они утверждали, что получение прибыли и обеспечение рентабельности являются теми характеристиками, которые наиболее полно соответствуют специфике хозрасчетного предприятия. При этом отмечалось, что прибыль как денежная форма стоимости прибавочного продукта – это величина, которая служит лишь дополнением к плановым показателям, непо-

средственно отражающим результаты производства, и ни в коем случае не представляет собой самостоятельного рычага управления. Так, В.А. Медведев на этот счет говорил: «норма прибыли в социалистическом хозяйстве выступает как обобщающий и вместе с тем локальный, то есть используемый на уровне предприятий (объединений), показатель эффективности хозяйственной деятельности» [3, с. 251]. В.Н. Черковец отмечал: «Основное содержание работы предприятия определяет план. Прибыль же является дополнительным регулятором его деятельности. Механизм прибыли привязывается к плану и превращается в одну из форм планомерного регулирования экономики в интересах неуклонного роста благосостояния населения» [4, с. 145]. Народнохозяйственная же рентабельность не представляет собой реального производственного отношения, поскольку формируется в процессе деятельности отдельных предприятий.

Вторую точку зрения разделяли такие авторы, как Л.И. Щедрая, В.В. Шинин. Они показывали существование и народнохозяйственной, и хозрасчетной рентабельности. По их мнению, наличие народнохозяйственной рентабельности вытекает из признания того факта, что экономика любой развитой страны представляет собой интегрированное целое, национальное производство. Как следствие этого появляются категории, приобретающие народнохозяйственную форму, например национальное богатство, валовой национальный продукт, чистый доход общества, общественные фонды потребления и т. д. Народнохозяйственная форма присуща и категории рентабельности, чья величина выражается через чистый доход общества. При этом и народнохозяйственная, и хозрасчетная рентабельность имеют объективную основу в системе экономических отношений.

Третья точка зрения была высказана И.В. Сталиным в ходе ноябрьской экономической дискуссии 1951 г., в процессе которой был впервые поднят вопрос о сущности народнохозяйственной формы рентабельности. В этой связи И.В. Сталин говорил, что «если взять рентабельность не с точки зрения отдельных предприятий или отраслей производства и не в разрезе одного года, а с точки зрения всего народного хозяйства и в разрезе, скажем, 10–15 лет, что было бы единственно правильным подходом к вопросу, то временная и непрочная рентабельность отдельных предприятий или отраслей производства не может идти ни в какое сравнение с той высшей формой прочной и постоянной рентабельности, которую дают нам действия закона планомерного развития народного хозяйства и планирование народного хозяйства, избавляя нас от периодических экономических кризисов, разрушающих народное хозяйство и наносящих обществу колоссальный материальный ущерб, и обеспечивая нам непрерывный рост народного хозяйства с его высокими темпами» [5, с. 24–25]. В соответствии с данным высказыванием можно сделать вывод о том, что в содержании понятия народнохозяйственной рентабельности появляются новые элементы – долгосрочный период базы для расчета рентабельности, устойчивое ее существование вследствие использования народнохозяйственного планирования, при котором отсутствуют кризисы.

В связи с этим народнохозяйственную рентабельность в нашей экономической литературе довольно долго трактовали как «высшую рентабельность». При этом в термин «высшая рентабельность» вкладывали, как правило, следующее содержание: «рентабельность... выражается в непрерывном росте и совершенствовании социалистического производства на базе высшей техники» [5, с. 40].

Если рассматривать рентабельность с точки зрения отдельных предприятий, то тяжелая промышленность считается менее рентабельной (а порой и нерентабельной), чем легкая. Но в реальной действительности это не так, поскольку тяжелая промышленность устойчиво развивается, ее хозяйственные показатели

(объемы производства, производительность труда, размеры заработной платы занятых работников и т. д.) непрерывно улучшаются. Народнохозяйственная рентабельность в условиях рынка обусловлена объективными процессами хозяйственного развития на основе рыночных принципов. Особое значение имеет предпринимательская деятельность, направленная на достижение максимальной прибыли. Инициатива предпринимателей, фирм, компаний разворачивается в условиях позитивной конкуренции. Определяющим показателем народнохозяйственной рентабельности является чистый национальный продукт.

Народнохозяйственная рентабельность формируется под воздействием народнохозяйственной эффективности, которая в современных условиях не может быть исчерпана одним обобщающим показателем. Эффективность функционирования экономики выражается показателем народнохозяйственной производительности труда, материалоотдачей и капиталотдачей. Улучшение названных показателей эффективности производства обуславливает повышение рентабельности на отдельных предприятиях и в масштабе общества.

Народнохозяйственная рентабельность, по нашему мнению, характеризуется, прежде всего, обобщающими результатами трудовой деятельности – получением совокупного общественного прибавочного продукта, денежную форму которого представляет чистый доход общества и особо значимые его составляющие – прибыль, процент, рента и т. д.

Это не единственный общественно полезный результат труда. На уровне предприятий можно еще выделить и такие показатели: увеличение объема выпускаемой продукции, снижение ее себестоимости, улучшение ее качества, повышение производительности труда и т. д. Поэтому и в данном случае, когда принимаются во внимание улучшения конкретных хозяйственных показателей, речь идет о факторах народнохозяйственной рентабельности.

И в том, и в другом случае показан результат хозяйственной деятельности: хозрасчетная рентабельность характеризует результаты деятельности отдельного предприятия, а народнохозяйственная рентабельность – всей экономики в целом. Хозрасчетная и народнохозяйственная рентабельность могут иметь абсолютную и относительную форму. Абсолютный показатель хозрасчетной рентабельности показывается прибылью предприятия, а народнохозяйственной рентабельности – чистым национальным продуктом. Сопоставление рентабельности предприятий, у которых разные масштабы производства, обычно осуществляется не через абсолютные, а через относительные величины. Используемые при этом показатели представляют собой частное от деления двух величин. В числитель включаются такие показатели, как прибыль, выручка, национальный доход, в знаменатель – ресурсы, использованные при получении дохода. На наш взгляд, хозрасчетная и народнохозяйственная рентабельности присущи не только плановой, но и объективно рыночной экономике.

Несмотря на общие черты народнохозяйственной и хозрасчетной рентабельности, между ними существуют и значительные различия. Например, они состоят в выполняемой рентабельностью роли. В случае с хозрасчетной рентабельностью она является целью функционирования любого предприятия, которое создается для того, чтобы работать рентабельно. Обеспечение же народнохозяйственной рентабельности является условием для осуществления определяющих целей развития экономики страны, в их числе повышение уровня жизни населения страны.

Хозрасчетная рентабельность может быть рассчитана за короткий период времени: за месяц, квартал, год. Народнохозяйственная рентабельность, по нашему мнению, может рассматриваться за 10–15 лет, что позволяет судить об ус-

тойчивости экономического развития. Советские экономисты, развивавшие идею о народнохозяйственной рентабельности, говорили о необходимости достижения наивысшей народнохозяйственной рентабельности, по которой можно судить об эффективности функционирования экономики страны.

Величина народнохозяйственной рентабельности должна учитываться и регулироваться и в условиях современной экономики, в которой широко представлены рыночные начала. Поскольку такая экономика, как всякая рыночная экономика, развивается циклически, то регулирование народнохозяйственной рентабельности может в определенной степени сгладить цикличность. Так как народнохозяйственная рентабельность отражает только прибавочный труд, то целесообразно можно считать рассмотрение и показателей народнохозяйственной эффективности, отражающих эффективность функционирования экономики в долгосрочный период времени с разных сторон и с разных аспектов. При расчете данных показателей должен учитываться не только прибавочный продукт, а весь совокупный продукт, создаваемый обществом в течение длительного периода времени. Расчет показателей народнохозяйственной рентабельности и народнохозяйственной эффективности позволит заранее спрогнозировать надвигающиеся кризисные явления и по возможности их предупредить.

Теперь обратимся к рентабельности, получаемой в условиях коммерческого расчета. Такую рентабельность рассматривал Л. Мизес. Он, имея ее в виду, полностью отрицал возможность существования народнохозяйственной рентабельности: «...долгосрочный результат — это исчезновение предпринимательских прибылей и убытков; краткосрочные результаты представляют собой предварительный этап этого процесса» [6, с. 254], в них появляются и исчезают прибыли и убытки. «Конечным источником, — добавлял он, — предпринимательской прибыли и убытка является неопределенность будущего соотношения спроса и предложения. Если бы все предприниматели были в состоянии точно спрогнозировать будущее состояние рынка, не было бы ни прибылей, ни убытков» [6, с. 321]. Следовательно, прибыль может существовать только в нестабильной экономике, соответственно, рентабельным производство может быть только в краткосрочный период времени. Что касается народнохозяйственной рентабельности, то, судя по высказываниям Л. Мизеса, она всегда должна равняться нулю.

Однако в коммерческой рентабельности отражаются частные показатели прибыли отдельных предприятий, а в народнохозяйственной используются агрегированные показатели по всему народному хозяйству.

Следует также учитывать, что с развитием экономики все большее распространение получают именно агрегированные показатели, которые учитывают не только экономику отдельных стран, но и мировое хозяйство. Причем именно агрегированные показатели приобретают в рыночной экономике все большее значение, поскольку требуется более тщательный анализ тенденций и возможностей развития экономики различных стран. А это означает, что экономическая наука должна вернуться к анализу хозрасчетной и народнохозяйственной рентабельности, народнохозяйственной эффективности — понятиям, которые еще совсем недавно рассматривались советскими экономистами. Значение этих показателей в условиях рыночной экономики возрастает, поскольку рыночная экономика характеризуется наличием крупных диспропорций. Расчет и регулирование хозрасчетных и народнохозяйственных показателей рентабельности поможет уменьшить глубину диспропорций, кризисных спадов, приведет экономику страны к стабильному экономическому развитию.

Библиографический список

1. Мау А. В поисках планомерности: из истории развития советской экономической мысли конца 30-х – начала 60-х годов. М., 1990. 160 с.
2. Атлас З.В., Ионов В.Я. Эффективность производства и рентабельность предприятий. М., 1977. 296 с.
3. Медведев В.А. Социалистическое производство. М., 1976. 326 с.
4. Черковец В.Н. Планомерность социалистического производства. М., 1965. 261 с.
5. Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. 90 с.
6. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. М.: Экономика, 2000. 878 с.

*G.Ja. Fattahova**

**PROFITABILITY AS THE INDICATOR OF ECONOMIC ACTIVITIES
IN THE CONDITIONS OF MANAGED AND UNREGULATED ECONOMY**

In the article the indicators used in the Soviet economy, such as national economic profitability, national economic efficiency are considered, necessity of their account and for market economy operating conditions is proved.

Key words: profitability, national economic profitability, self-supporting profitability, national economic efficiency, indicators of national economic efficiency.

* *Fattahova Gulfia Jadkarovna* (fattahova.g.ja@mail.ru), the Dept. of National and World Economy, Samara State Technical University, Samara, 443100, Russian Federation.